

学者： 没大派“红包”不代表今年不大选

联合早报, 2019年02月19日

政府没有在今年的财政预算案中派“红包”，而是聚焦减轻低收入国人的生活压力，有分析说，这不是坊间盛传的“大选年预算案”。

但受访学者认为，大选与否，政府或许根本就无意大派红包，因为财政预算案的原则应该是要保持我国财税体系的长期可持续性，而不是用于服务政党的短期政治利益。

今年的预算案推出“立国一代”配套和开埠200周年纪念花红，也提出要扩大社保援助计划（CHAS）津贴范围等惠民措施，新加坡管理大学法律系副教授陈庆文说，这都可能被解读为“大选红包”。

但他指出，与2015年预算案相比，今年的“好礼”似乎少了些，受惠群体也主要是低收入家庭。对于中高收入者而言，今年的一次性50%个人所得税回扣顶限则很低，只有200元。

相比之下，2015年大选年，个人所得税回扣顶限是1000元，而且政府当时还宣布了500元未来技能培训补助、乐龄补贴计划、更高的消费税补助券现金金额等一系列优惠政策。

制定预算案须考虑 我国整体财政可持续性

陈庆文说：“今年的预算案比较拘束，也没有如坊间预测的，宣布填补未来技能培训补助金。政府可能要把更多好礼留到明年才公布，这么看来，大选可能要等到明年才举行。”

不过也有学者指出，政府不派红包不代表今年不举行大选。

新加坡国立大学社会学副教授陈恩赐认为，政府制定预算案的原则不是民粹主义，而是要负责任地考虑到我国的整体财政可持续性。“行动党政府或许对赢得大选有足够信心。放弃民粹政策虽然可能在短期内会使它输掉一些选票，但长期来说，既然它极可能组成下届政府，它就不应该推出不可持续的财政政策，否则将在未来输掉更多选票。”

李光耀公共政策学院政策研究所副所长许林珠博士也说，今年的预算案没有令人瞩目的现金大礼，但却包含非常重要的结构性政策，解决医疗、养老、社会不平等和经济活力等长期问题，她认为这是个好的预算案。

她说：“选民要考虑的是他们要一次性的现金好处，还是政府对社会和经济的长期投入。”

“我认为，我们应不断做大经济蛋糕，使国人能有更好的工作、过上更好的生活，而不是总想着怎么分配现有的蛋糕。”