

## 调查：投票行为受互联网影响 选民主要从主流媒体网站获取信息

杨浚鑫

联合早报，2020 年 10 月 9 日

调查发现，人们使用的媒体平台，可在一定程度上预测他们的投票倾向。例如，选择浏览新加坡主流媒体网站的选民，投给人民行动党的可能性是 1.23 倍，投给反对党的可能性则只有 0.81 倍。

今年全国大选，选民较多从数码平台获取信息，首选为新加坡主流媒体网站，投票行为因此在一定程度上受互联网影响。尽管如此，选民更在乎候选人素质、国会是否有不同声音，以及政党过往表现等，这在左右选票方面更具影响力。

民调机构 YouGov 在选后一周，即 7 月 13 日至 21 日间，访问了 2018 名 21 岁或以上的新加坡公民。新加坡政策研究所在分析调查结果后，得出上述观察。

在解封第二阶段举行的大选，因疫情关系不能举行实体竞选集会，政党和候选人因此积极在社交媒体等数码平台造势，也使网络成为选战的主战场。

新加坡政策研究所高级研究员孙婉婷博士在解释调查结果时说：“与传统媒体相比，数码新闻平台和社交媒体，对于人们选举期间的信息接收，扮演了更重要的角色。”

### 选民最常用媒体 从电视变成主流媒体网站

2015 年大选，选民最常用的媒体，依序为电视、报纸，以及新加坡主流媒体的网站。但今年大选，居首的却是新加坡主流媒体的网站，超过 45% 的受访者每天浏览至少一次。电视以及慈母舰等纯网络新闻和资讯网站则紧随其后。

调查也发现，人们使用的媒体平台，可在一定程度上预测他们的投票倾向。例如，选择浏览新加坡主流媒体网站的选民，投给人民行动党的可能性是 1.23 倍，投给反对党的可能性则只有 0.81 倍。

研究员采用优势比（odds ratio）来计算可能性，数值越高则越有可能。通过社交媒体与政党或候选人互动的选民，投给反对党的可能性是 1.36 倍，投给行动党的可能性则只有 0.74 倍。

## 不同世代如何投票

■ 行动党 ■ 反对党

YouGov在选后一周，即7月13日至21日间，访问了2018名21岁或以上的新加坡公民，其中有1034人透露了他们是投给行动党或反对党。



资料来源 / 新加坡政策研究所

早报图表

尽管如此，孙婉婷指出，数码媒体平台在左右选票方面的影响力，仍不及选民投票时的其他考量因素，如候选人素质、国会是否有不同声音，以及政党过往表现。

调查就发现，以“我总是投给同个政党”或“政党过往表现”为主要考量因素的选民，投给人民行动党的可能性分别是 5.84 倍和 4.84 倍。

反之，以“确保国会有不同声音”和“不希望一党独大”为主要考量因素的选民，投给反对党的可能性较高，分别为 7.03 倍和 3.15 倍。

不仅如此，人们对于政府在处理人口增长、生活成本，冠病疫情以及网络假信息等课题的满意程度，也可预测其投票倾向。感到满意的选民，投给行动党的可能性是 1.27 倍至 1.39 倍。

### 婴儿潮一代比年轻选民更倾向主流媒体

调查也探讨了代际差异，发现 56 岁或以上的婴儿潮一代，对政府处理交通、住屋、教育、工作与生活平衡，以及环境课题最满意。

35 岁或以下的年轻选民则对政府处理人口增长，医疗保健和冠病疫情最满意。

## 选民在大选期间使用的媒体平台（排名前10）

### 2015年大选

1. 电视
2. 报纸
3. 新加坡主流媒体网站
4. 社交媒体
5. 即时通讯平台
6. 电台
7. 政党和候选人的网站
8. 博客和YouTube
9. 纸版政党传单和党报
10. 网络论坛

### 2020年大选

1. 新加坡主流媒体网站
2. 电视
3. 新加坡的纯网络新闻和资讯网站
4. 社交媒体
5. 即时通讯平台
6. 外国媒体网站
7. 报纸
8. YouTube
9. 电台
10. 政党和候选人的网站

- 婴儿潮一代主要从电视、新加坡主流媒体网站，以及即时通讯平台，获取选举相关的信息。
- 年轻选民（21岁至35岁）则更倾向从社交媒体获取这类信息，其次是慈母舰等纯网络新闻和资讯网站，新加坡主流媒体网站则排第三。

资料来源 / 新加坡政策研究所

早报图表

此外，尽管婴儿潮一代相较于年轻选民，更倾向主流媒体，年轻选民则更频繁地使用社交媒体，来获取有关政党和候选人的信息以及与之互动，但数码平台在各年龄层选民当中都很受欢迎。

其中，WhatsApp、Telegram等即时通讯平台更是没有代际差异，反而是年长的婴儿潮一代最常使用时通讯平台，了解有关政党和候选人的信息。

但孙婉婷指出，年长选民在使用这类平台时还是比较被动的。

例如，针对他们参与的聊天群组，是否至少一个会谈论选举课题、政党或候选人，婴儿潮一代当中只有35.9%回答“会”。相比之下，21岁至26岁的首投族，有57%给予肯定的答案。