

## 毕丹星：集选区制度契合行动党的政治需求

网络公民, 27<sup>th</sup> June 2021

本月25日，财政部长黄循财，在新加坡政策研究所与拉惹勒南国际关系学院，针对种族课题联合举办的一场线上论坛上发表演讲。

他坦言，理解不是所有人都同意政府实行的政策，例如坊间有声音认为，保障少数种族在国会代表的集选区制度已经不必要，因为即使没有集选区制度，国人仍会把票投个最佳候选人。

不过，黄循财称，即使美国等多元社会，也仍须设保护少数族群代表性的机制。

“在新加坡，我们希望实行族群融合，而不是族群隔离的住房政策，没有印度人或马来人多数的选区。反之，集选区制度确保国会至少有一定数量少数族群议员。”

他说，如果有一天真的不需要集选区制度，“最高兴的会是人民行动党的历代领导。”

“我们还未能做到完全抵御排他性族群和文化身份的诱惑，也还未达到“后族群”的境界。”他更以最近的族群事件，来印证我们需“谨慎为之”的需要。

### 毕丹星：说辞很优雅，但难令人信服

不过，工人党党魁、国会反对党领袖毕丹星揶揄，黄循财为集选区制度背书，说辞很优雅，但实际上却难以令人信服。

他直言，集选区制度长期来被当今政府的政治考量所荫庇，也服务于更重要的附带目的。

“从一开始的三人集选区，后来一度增加至六人；看看凤山单选区过了一届大选，就被并入东海岸集选区？又怎能忘了2011年选举的如切单选区？”

这都致使人们不得不质疑，集选区制度“少数族群代表”的说辞，不过就是行动党政府政治目的而拉出的“特洛伊木马”。

毕丹星称，过去工人党都一再提出实质的建设性政策，让新加坡能走出这种利己的泥潭（self-serving quagmire）。这些包括把选区划分检讨委员会，从总理办公室独立出来，都值得政府认真考量。

无论如何，他认可黄循财的演说发出正确信号，呼吁国人彼此了解不同的文化，并发现我们彼此之间的共同利益是重要的。

过去，工人党前非选区议员余振忠，也提醒如今集选区制度也成了行动党的双刃剑，一旦在野党团队更为强大，有关集选区就成了在野党堡垒区，行动党不容易夺回。

在集选区，朝野政党都是以团队形式上阵，“选民是选择一组配套，而不是选择单一的候选人。”即使团队中一些候选人选民不需要，但要么投选整支团队，要么拉倒。

再者，一些较不具备素质的候选人，也大可在民望较高候选人的庇护下，成功跻身国会。