

政策研究所国情梭镜实验的虚拟国情故事

IPS Prism (政策研究所国情棱镜实验)

简介

政策研究所 (IPS) 推出国情棱镜实验来探讨新加坡人对国家的治理的不同看法和了解国民的愿望。

这试验的核心问题是：“新加坡在 2022 年将如何自治？”

该试验的目标是收集公众对以下两个课题的意见：

- 新加坡——一个在东南亚地区蓬勃发展的小城市国家——正面临治理和决策方面的选择和挑战；
- 政府、领导人和人民要如何共同分担治理的过程

流程

政策研究所国情棱镜实验分为三个阶段进行：

第一阶段 (2012 年 7 月到 8 月)

研究所邀请来自不同的群体的代表参与研讨会，找出对国家具有强大影响力和高度不确定性的发展动力，并讨论这些发展动力在互相影响后会在未来带来怎样的变化和新趋势。与会者也讨论这些因素如何在 2022 年的新加坡影响国家的管理和发展方向，以及能提供怎样的替代方案。在研讨会的总结部分，与会者在多项提议中，选出了一套最合理且具有挑战性的发展动力和方案，以作为第二阶段活动的主要内容。

第二阶段 (2012 年 11 月)

第二阶段的活动将从 2012 年 11 月 8-14 日在国家图书馆大厦展出在第一阶段活动获选的数个方案。展品将通过各种艺术形式呈现给公众。本地戏剧团体——戏剧盒——将根据展品营造适当气氛，让到访者有身历其境的体验，感受未来 10 年我们会如何共同治理国家。公众将有机会对这个体验提出反馈意见，包括在展厅里留言、参与实验剧场，以及接受问卷调查。部分的展品和表演也会上载到相关网站。

第三阶段 (2013 年 1 月)

研究所将利用第二阶段活动所收集到的意见，开发一项有关新加坡人政治态度的分析图。分析结果将于 2013 年 1 月 21 日新加坡展望会议上发表。

政策研究所国情棱镜实验的虚拟国情故事

第一阶段的活动已经结束，并已选出新加坡在 2022 年最有可能出现，同时兼具挑战性的数个发展动力和虚拟国情，呈献如下。（有关第一阶段活动的详情，请参阅

<http://www.spp.nus.edu.sg/ips/ipsprism.aspx>）

发展动力

从不同的角度切入，棱镜所折射出来的亮光与颜色将有不同。政策研究所国情棱镜实验要探

Prism Project_The Prism Scenarios

© Copyright 2012 National University of Singapore. All Rights Reserved. When reproducing the material, please cite the source.

讨的核心问题，就是预想新加坡接下来十年的管理模式及发展，到底会受到哪些趋势的影响。目前国际上和新加坡本土存在哪些发展动力？这些发展动力经过不同程度和角度的折射，最后透过棱镜折射出来的光景会是如何？

政策研究院国情棱镜实验的团队及参与者列出了三个目前存在国际与本土会对新加坡国情的发展最具影响力的发展动力，这三个发展动力也同时呈现高度的不确定性。你能想到其他具有类似特征的发展动力吗？

政府公信力——信任或不信任感

第一个发展动力取决于政府的公信力，关乎人民怎样看待政府治理的合法性及动机。一方面，人民对政府和国家机构有高度的信任，相信并接受政府所推行的政策是妥善的、也是最好的。另一方面，人民却也质疑政府的能力及其出发点，怀疑政府的决策动机是否完全从人民的利益出发。这个发展动力的两种效果将会影响市民是否愿意接受政府所推行的政策，并遵守政策所订下的规则。

社会对成功的定义——物质或非物质的社会价值观

第二个发展动力来自新加坡社会如何定义其发展目标和成功的价值体系。在新加坡，成功的定义非一成不变，而是随着社会主流价值观的改变而展现不同的面貌。这些价值观不时受到社会、经济、政治和文化因素的影响。从极端角度来看，成功的定义，或是只以经济奖励和物质财富为标准，或是全靠公正、公平、人人平等、自由和自力更生等社会和道德价值观所决定。人民对成功所持的态度，将影响人们对国家治理方针以及治理目标的期许与接受程度。

支援与奖励的分配——谁是赢家

第三个发展动力是如何透过公共政策和社会契约来造福人群。同样将问题二极化看待，制定政策最理想的做法，是将之建构于广泛的基础之上，以解决大多数国人的问题和需要，并极力开发个人的潜力。另一个极端是，政策与体制可能只让部分人民获益。也就是说，为了更有效率地使用国家有限的资源，某些政策的制定只能重点栽培国家精英，或那些被视为对国家及社会能有重要贡献的个人或群体，其目的在于集中资源培养少数精英以期他们能造福多数人群。这个发展动力所引发的两个可能性趋势，将影响公共支出和奖赏机制的设计，以及政府对私人企业界所施行的监管条例框架。

虚拟国情故事

政策研究院国情棱镜实验勾勒出数个国情故事，描述新加坡在未来十年所可能出现的国家管理和发展模式。根据上述三个发展动力相互磨合的不同结果，折射出三个有可能出现的国情故事。这里没有乌托邦或恶托邦（指与乌托邦相反的丑恶世界），每个国情故事陈述了不同发展动力正负二极交织的效应，推算 2022 年新加坡所可能呈现的社会面貌，以及国家治理的方针。

勾勒这三个国情故事的出发点包括：一、全球面临经济衰退及持续性低经济增长的前景。新加坡一直以来都面对这种全球经济对政治还有地缘政治不确定性的影响。新加坡多年了来已

经内化了应对这些影响的适应力。这次试验的设想是，这种内化的本土动力，将决定国家如何应对外来的各种挑战。；二、全国人民正积极讨论应如何治理国家；三、人们期待现任总理实现他许下的承诺，即集中精力打造“心件”和“希望”，把新加坡发展成一个温馨“家园”。



大企城

第一个国情故事称作“大企城 SingaStore.com”。在这个大企城里，政府优先考虑经济因素，通过经济增长让全体新加坡人有更好的高薪就业机会。慢慢的，人们意识到自己的物质福利有所改善，也因此加强了对政府的信任。要做到这些，政府必须说服所有官方机关、企业甚至是基层组织，争取它们大力支持前所未有的亲商政策。要在大企城里取得成功，必须靠拢那些正拓展新业务的大企业与新兴跨国公司，这些新业务也包括政府已投资发展的项目。于是，新加坡成了新企业、新科技的大卖场，提供多种产品及服务——从清洁技术到制造延缓阿尔茨海默氏症的药丸，从发展机器人技术到开拓身临其境的 3D 游戏等，一应俱全。

在寻找政治领袖方面，新加坡不单要网罗最好的和最聪明的学者、公务员和军机人员，也要吸引成功企业家，说服他们在赚取百万收入后投身公共服务，追寻不一样的个人满足感。

在国际舞台上，新加坡勇夺两项第一：最高的人均国内生产总值及最高的基尼系数，一方面成为拥有最高财富的国家，另一方面却也成为收入最不平等的国家。政府虽然鼓励企业发展，也没忘记给予最低收入家庭相对优厚的津贴，帮助他们养家糊口。例如，通过分发优惠券、国家盈余分享项目和保险配套来帮助低收入家庭。这些措施不但没有破坏市场经济的运作体系，反而加强其社会援助角色。

在财务方面，新加坡被视为一个成熟的经济体，并享受稳健的经济成长。政府为了确保有足够的资金来源，累进征收个人所得税及增加企业所得税。享有高利润的商家觉得，为取得“优质新加坡”地位而多付些微税务是值得的。政府也将巨额款项投资在科学、商业、创意和运动领域，因为这些领域最有潜能延续新加坡的乐观经济前景。批评者说，“大企城”国情故事的主人翁像是“服用了类固醇的双 0 后世代”。

在人力资源方面，务实的新加坡人认清了事实，接受了引进外来劳工以填补最高和最低的人力资源的人力政策。政府在全岛各处增建公共基础及社会设施，并鼓励私人企业和企业化国有机构迁移到全岛各个角落来解决高峰时段使用公共设施的拥挤现象。同时，在一天 24 小时按不同时段及服务地点征收各类服务与休闲活动的费用，包括看医生，甚至是宠物美容服务等。另外，政府也鼓励社会行善行为，例如，鼓励每个企业家发展自己喜欢的慈善事业。在大企城里，“美好社会”是供出售的。

事实上，新加坡在滴答声中向 2022 年迈进，社会将更分层分化，贫富更悬殊，但也仍不时会

出现“从租住单位跃升到圣淘沙湾豪华住宅”的成功典范，让人们继续编织“新加坡美梦”。这时候的新加坡吸引的是那些渴望在经济上取得成功并赚大钱的人，而人们也希望有更多的钱可以买他们想要的东西和过他们想过的生活。



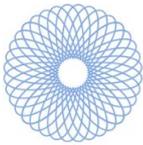
民先城

第二国情故事勾勒的“民先城（SingaGives.gov）”。在民先城里，从人民行动党分裂出来的新党获得了人民的委托，以诚信组织政府。新党政府承诺开发一个人人平等的政策框架来赢取公众对政府的信任。在这个新框架底下，每名公民都有平等的权利享有政府大量津贴的关键基础设施，譬如医疗保健、教育和住屋等。这个由新党组织的政府也积极加强社会安全网，以解决失业和退休的问题，让全体人民，无论贫富，都能受惠。新政府也施行新作风，拿出比以往更多的国家储备金投资到社会建设上。

新党政府领导层的看法是，亲社会的价值观，如人人平等、团结，和人格与人才发展让市场经济更赋意义，即赚钱是为了推动社会发展。政府在比较他国的种种社会契约后，决定与人民先起打造一个具包容性的社会。其中一个做法是，一次过动用国家储备金，将政府认为有利于社会建设的机构和服务国营化。这是政府觉得最有意义且对社会负责的做法。这些政策得以实现，是因为当选的新民选总统跟人民有相同的想法，愿意采纳新架构动用储备金。

至于新党政府的政改作风对国家经济的影响，不习惯政治动摇及变化的外来投资企业在作新的或进一步的投资之前，采取了观望态度。这一点，再加上长期的全球性经济衰退，让民先城只能取得较低，但具包容性的经济增长。当时的政府必须妥善的使用所有的生产要素，以便在重资投注发展社会设施后，能取得最好的回收。在这种情况下，新政府将有效使用所有的社会分工来进行有利社会发展的投资。

然而，部分人不一定能接受这个模式，甚至质疑它在财务方面的可行性。他们会问，新个新做法能够持续吗？这些财务付出什么时候才能兑现成果？他们也担心国家储备数额减少会导致不良的风险管理。另外，公民的凝聚力也将受到考验。当民先城的“会员”也包括所有在本地工作的外来人士，而他们也跟土生新加坡人享有相同的利益时，人们会质疑对彼此的信任网和扶持是不是能无止境地延伸。因此政府收紧入境政策，让更多外国人移民到新加坡或在这里旅居，因为那些已经居住在新加坡的外国人已能自力更生，并为社会作出贡献。假设这种新社会投资成功的带动了新的经济增长，这也可能变成一个新的范式（paradigm），打破传统依赖私人企业投资的经济模式。这个新的发展范式能推出具有包容性的经济增长，也能让政府有资源发展更大的福利网。要实现这个理想，政府必须透过全面的活动大力推行支持这个模式的价值体系。我们可以想像到时领导新加坡的总理可能这样解释：“这不是一个意识形态的问题，而是一个道德问题。”有效的经济成长不须要牺牲人民的福利，这也可以有效的回应任何认为万一新加坡仍然是个“仁慈的保姆国家”的批评。



为己城

第三个国情故事称为“为己城（WikiCity.sg）”。名称来自维基百科的概念，维基百科没有编辑，没有中央的权力，完全靠的是自发和自我纠正的用户社区——其网络公民——来编写内容。在为己城里，人民已经历了几番政治动荡，意识到政府无能且跟人民脱了节，缺乏廉政，也不称职。“贪污调查局内部腐败”是十年来最常出现的标题。在对政府的信任跌到谷底后，为己城的人民再也不愿意让这样的政府管制、管理或控制自己的生活。人民于是选出了联合政府。然而，联合政府的施政辩论常陷入僵局，反而进一步削弱了人们对它的信任。人民的广泛政治共识是，政府应该照顾对外关系和重要的课题，如外交关系、贸易关系，以及维护国内的法律和秩序。其他如税务条规等则尽量别让联合政府操心。批评者形容为己城是“空心甜甜圈状态”。

在这种情况下，人民无法完全信任政府，便转向自力更生的模式。人们转向来自商业、专业、宗教、宗乡机构、休闲活动组织，以及其他由各种社会活动组成的自助体系以寻求生活的意义和生活上的实际需求。人们因此对他们自己选择的朋友、身份、社交网络和社会生产具有高度的信任。这些社区组织——从提供五星级服务的私人盈利企业，到社会企业和慈善医院等的免费服务——不但满足其会员的需求，也服务广大的群众。为己城成为一个“集购固本（Groupon）世界”，以团购抵消成本来争取规模经济效益成为主流的经济活动。此外，资讯科技也促成了团体货货对换及其他多种创意交易的社会企业。

在为己城里，国民普遍认为，只要遵守基本法律及维护社会秩序，自己的事都必须自己掌控处理。人民行动党政府或许没有想到，它在投注了大量的教育资本以提升人民的技能水平后，成功培养了人民超强的自理能力。在世界各地有超强能力的新加坡海外侨民被具有高效回报的研究开发和科技创新领域的企业吸引，纷纷回国投资这些具有美好前景的企业。许多传统跨国公司由于政治改变而离开新加坡所遗留下来的闲置产能也是吸引这批人才回流的原因。

化腐朽为神奇，为己城人民充分体现了他们的自我、热情和潜力，把新加坡转化成一个转风险为资本的自助社会。有人说，新加坡终于为自己创造精彩的命运。反对者则问：这种情况能持续多久？为己城缺乏强而有力的政府支撑，会不会只充斥庸才和被内乱所困？没有了围墙的城市和部落，它只能算是个松散的集合地，那么，新加坡人还能算是个国家吗？抑或是，让比赛继续进行，再创新机？为己（wiki-）自由编撰的个中之美，就在于对各方意见，无任欢迎。

表 1：虚拟国情简略

 SingaStore.com 大企城	 SingaGives.gov 民先城	 WikiCity.sg 为己城
亲新加坡的国情	亲新加坡人的国情	自力更生的国情
公众信任亲商的政府，因为它以经济增长为优先考虑，并确保新加坡人有更好报酬的工作	公众信任新政府。这个新政府强调人人平等，并以此制定政策。同时推动人人平等、团结，和人格与人才发展的社会价值观。	联合政府当选，但公众对政府的信任偏低；没有一个强势的中央势力来做决定。这是一个自我激活和自我纠正的社区。
政府负责把企业、员工，甚至是社区团体组织起来 政府大力支持科学、商业、创意和运动领域的发展，因为这些领域最有潜能延续新加坡的乐观经济前景，落实人人都有良好工作的承诺。 主要促进经济增长的是跨国公司和开发新兴技术的大企业。	政府一次过动用国家储备金，将政府认为有利于社会建设的机构和服务国营化。国家储备金也被用在负担广泛的社会支援和公共服务上。新总统支持将国家储备金作这些用途。 外国企业在作进一步的投资之前，采取了观望态度。	政府得到广泛的共识，集中精力管理外交和贸易关系、建立国防，以及维护法律和秩序。 传统的跨国公司在政治过渡期离开新加坡。 拥有高净值的新加坡海外侨民回国投资在具潜能的企业上。跨国公司离去后留下来的闲置产能也是吸引这批人才回流的原因。
提供针对富裕群体的服务，以及作为全球性城市必须要有的服务业，使之茁壮成长。由市场支撑的社会支援，通过分发国有礼卷和保险计划来扶贫。 经济增长强劲。 累进式征收所得税，且税收稳健。新加坡具有最高的人均国	提供服务发展所有国人的潜能，使国家茁壮成长。这些服务是世界级的，国人使用这些服务将享有津贴。外国人可付费享用部分服务。 经济增长低，但与民共生。国家创新使用所有的社会分工，但由于经济着重服务业，一些企业，如医疗保健和教育等，	各个社会群体创造各式服务，包括盈利的及免费的、非盈利项目，如开办慈善医院，以满足成员和公众的需求。这是一个鼓吹承担风险资本和开发企业社区的城市。 税务负担及条规减至最低。批评者叙述这是一个“甜甜圈状态”。经济潜力很大，但国家

<p>内生产总值和基尼系数，反映高财富和收入的不平等。</p>	<p>因此面临限制。这些企业能在多大程度上提高生产率？</p>	<p>经济一直处在变化不定的状态。</p>
<p>虽然有足够的“从租住单位跃升到圣淘沙湾豪华住宅”的成功典范，但社会更显分化分层也是事实。 大企城能持续发展吗？要如何让人们相信未来的生活将会得到改善？</p>	<p>如果新的社会投资带来新的经济发展，国家将成功塑造新的范式，通过福利主义创造低但有质量的增长。但如果不成功怎么办？如何让民先城在财务上持续发展？国家动用储备金会带来什么风险？</p>	<p>没有了围墙的城市和部落，它只能算是个松散的集合地，而不是一个国家。为己城的政治持续性有多长？它会被庸才和内乱拖垮吗？还是会在保护其国家主权的过程中造就更大的创意和适应能力？</p>

附件

共有 137 位来自新加坡各界人士，以个人身份参与了政策研究所国情棱镜实验分的第一个阶段的活动。他们透过 8 次的研讨会，共同拟定了 40 套的发展动力及相关的虚拟情景。

研讨会的资料以下：

- 新加坡少年（6月21日至22日）
- 民间社会（6月25日至26日）
- 艺术，文化和媒体（7月2日至3日）
- 学者和公共知识分子（7月5日至6日）
- 新公民（7月16日至17日）
- 商业（7月19日至20日）
- 公共服务（7月23日至24日）
- 最终研讨会（8月15日至16日）