

外劳太多了？

ESC 报告建议 外劳税调高 ≠ 生产力提高

洪艺菁

我报, 2010 年 2 月 3 日

外劳目前占本地整体劳动队伍的三分之一。李光耀公共政策学院（Lee Kuan Yew School of Public Policy）的劳动经济学家许荣达教授预测，如果不加以控制，到了 2030 年，本地外劳将超过 3 million 人，占本地劳动队伍的一半。

许教授是根据 80 年代以来，本地的劳动增长趋势来进行推算的。

许教授说：“即使要求现有的职员更勤奋工作，但这究竟能提高多少百分比的生产力，却很难说得准。因此当企业要快速扩充业务，提高产量，最直接的方法往往是聘请更多员工。但本地员工人数有限，企业唯有转向外劳。”

人力部（MOM）预料在 3 个星期后的财政预算案辩论时，宣布一系列措施，设法将外劳比例控制在目前的比例。

这些措施包括调高外劳税（levy）；增加熟练员工和非熟练员工的外劳税差异；修改本地对外籍劳工比例（dependency ratio）架构，鼓励企业多用本地员工，少用外劳。

不过，女佣税将不受“调高外劳税”政策的影响。

本地企业会否陷入困境？

全国雇主联合会（SNEF）秘书长高元杰认为，如果外劳税是分阶段、循序渐进地推行，雇主将有时间作出调整。

他指出，ESC 报告也建议政府推出一系列援助措施，推动技能培训，帮助企业改善生产力和扩充业务。

因此整体来说，那些能把握这些措施的本地公司，将能发展成为更强、更具竞争力的环球企业。

外劳税调高 ≠ 生产力提高

许教授表示，外劳税调高后，雇主可能出现 2 种反应：

减少请外劳，改用其他方法达到原本的产量。这么一来，生产力将提高。

继续请外劳，把额外的外劳税，从员工的工资中扣除。这么一来，一些较优秀的外劳将不再选择到新加坡工作，企业只能引进技能水平较低的外劳，导致生产力下降。

中介费太高=外劳素质偏低？

文化人类学者徐宗裕指出，外劳任劳任怨，较愿意吃苦，主要原因是他们付了一大笔的中介费。

徐宗裕说：“中介费一般介于\$6000至\$18000，有时外劳得工作两三年，才能还清债务。那些较优秀的外劳，都较有选择，可到中东、香港等地方，享有更好的待遇。只有那些水平较低的外劳，才会为讨口饭吃，无奈答应中介的剥削要求。”

他因此认为，新加坡要吸引技能较高的半熟练和熟练外劳，应该抵制那些谋取暴利、剥削外劳的中介。

经济复苏=外劳人数也“复苏”？

南洋理工大学（NTU）经济系的蔡建明教授警告：“当经济复苏，各行业快速增长，企业界必定施压，要求政府调低外劳税。到时是否走回头路，就看政府对于减少本地的外劳人数，下多大的决心。”

打“外劳”牌是为大选铺路？

政府最近宣布一系列措施，区别公民和永久居民的福利，如今又高调表示要减少外劳，坊间就有人议论：“是不是大选要来了？”

政策研究院（Institute of Policy Studies）的梁振雄博士认为，“本地外国人是否太多”这课题，已经浮出水面好一阵子了，当局正尝试从多方面着手解决。

梁博士说：“社会上好一部分人对外劳涌入的情况感到不舒服。当局在调整多项措施、解决本地对外劳长期依赖的同时，也不断提醒国人和企业，这么做不是没有代价的。”

梁博士不认为这是收买人心的‘大选招数’，因为不是人人都会对这个新政策表示欢迎。

“一些企业确实需要大量依赖外劳，这个政策会对他们造成冲击。”