

## 研究：本地整体罪案率低 居民经济条件悬殊地区犯罪率较高

本地研究显示，居民经济能力和家庭背景差异较大的地区，犯罪率往往较高，差异较小的地区，犯罪率则相对较低。

何惜薇

联合早报，2017年12月4日

马林百列向来被视为高尚住宅区，不少人以为这里的罪案相对较少，而义顺这个较多低收入者居住的地区，因为不时出现负面新闻，容易让人以为这里有更多罪案。

其实，这是一种偏见和误解。

本地一项研究显示，居民经济能力和家庭背景差异较大的地区，犯罪率往往较高，差异较小的地区，犯罪率则相对较低。

李光耀公共政策学院政策研究所社会研究室（IPS Social Lab）主管梁振雄博士和团队发现，马林百列的犯罪率是0.096%，换言之每一万人中有9.6人犯案，在新加坡的28个规划区中排名第五；义顺的犯罪率则是0.044%，排名第13。可见马林百列未必比义顺“安全”，一般观念中的“富人区”犯罪率不一定就比较低。

然而整体来说，新加坡的犯罪率本来就很低，所以一般上哪一区都不能算是罪案“黑区”。

梁振雄说：“检视社会政策，不少人倾向一概而论，以为罪案的形成只因少数种族太多、房子太狭小，或不同年龄层冲突等单一原因。其实要把这些元素都混合在一起，才能拼凑出更全面的图像。”

他说，住屋类型是反映社会成员经济背景的元素之一。以马林百列来说，居民的住屋类型其实非常多元，既有一二房式的租赁组屋、三至五房式的组屋，也有不少公寓和有地住宅；义顺的住屋类型则同质性比较高，居民大多数住在组屋里。

居民经济背景有差异 容易出现反社会行为

“多数人都住在组屋里意味着大家更会守望相助，从而培养更高的社会互信，也就减少了反社会行为，包括犯罪。收入低的人住在大家眼中的‘富人区’，则会因为攀比心理作祟，加上‘富人区’餐饮开销等生活费较高，简直是承受双重压力，容易出现反社会行为。”

政策研究所较早前的调查显示，碧山、马林百列与三巴旺区的居民到小贩中心吃饭时，普遍得承担更高的餐饮费用。

梁振雄与团队这次是使用新加坡警察部队“邻里警署记录的五个可避免罪案”、统计局的2015年住户调查和2015年人口普查等公开数据，研究在我国28个规划区（planning area）里，种族、收入、婚姻状况、住屋类型和家庭结构等社会与经济元素，是否与犯罪率有关联。

按照市区重建局的划分，我国共有55个规划区，这项研究之所以只集中研究28个规划区，主要原因是如果包括一些人口稀疏的规划区，如双溪加株、东陵和先驱，整体分析结果会被扭曲。

乌节和樟宜因为有不少居民所以必须包括在研究内，然而这些地方的流动人口很高，虽然犯罪率相对偏高，在 28 区中名列首两位，但犯罪的未必是区内的居民，居民可能是受害者。

梁振雄一再强调，新加坡犯罪率低，进行研究只是要了解罪案与其他社会经济元素的关系，国人无需因研究结果而过度焦虑。在 2015 年一年里，28 个区里一共也只发生了 2043 起罪案。

梁振雄与团队对犯罪率的结论与美国著名政治学者帕特南（Robert Putnam）和美国犯罪学教授约翰·希普（John Hipp）的研究不谋而合，两位外国学者都认为，同区内居民的社会经济条件和家庭背景不同，会削弱社会凝聚力，导致他们各人“自扫门前雪”，不懂得守望相助，也不积极参与为社区争取福祉的活动。