

政策研究院调查：比较年长国人 年轻人更积极参与政治

周殊钦

联合早报，2011年5月24日

我国年轻人一直以来都被形容为“对政治更为冷漠的一群”，然而一项本地最新的调查显示，这群在网络时代中成长的一代人，似乎比较年长国人更愿意主动从更多元的管道接收政治相关信息，也更积极参与政治。

不过，这项调查的结果也肯定了就整体而言，国人一般上还是不太愿意参与政治。十人之中就有约八人没参与符合学术定义的政治活动，包括在请愿书上签名、投函报章或写信给国会议员、出席由基层组织或政府主办的讨论会、在网上发表或阅读政治相关内容，或转发这些内容等。

尽管如此，年轻人显然更会利用互联网这个平台去参与政治。调查发现，透过网络参与政治的受访者比率虽然只有16.8%，但会在网上参与政治的年轻人明显较多，达25.5%。

政策研究院在刚过去的大选之前进行了一项关于国人的政治特点和传媒使用的倾向的电话调查。它分析后确认年轻人的政治态度与较年长国人存有一定差别。例如就政治新闻来说，86%年龄介于21岁至39岁的受访者认为来自互联网的信息至少适度重要（moderately important）。相比之下，只有35.5%年满60岁的受访者同意这个观点。

调查也发现，从传统媒体如报纸和电视及新媒体如互联网的使用来看，身为“网络一代”的年轻人也更为积极透过主流媒体的电子版如早报网，以及网络媒体如论政网站“网络公民”（The Online Citizen）等去吸收政治资讯。

主导这项调查的三名研究员之一的政策研究院高级研究员陈赞浩指出，这项调查有助于了解年轻人对政治的心态，并反驳了一些对于他们的刻板印象。

“相比之下，年轻人更稍多地参与政治，也稍微比较积极，但是参与程度高不了多少。可以肯定的是，指他们冷漠是不正确的。”

阅读网络媒体新闻的人数虽然不多，却也非微不足道。不过，陈赞浩引述调查结果指出，他们不只是完全依赖替代性网络媒体，多数时候他们都会上主流媒体去了解更完整的信息。

另外，调查报告也显示虽然全体受访者仍将传统媒体视为最受信赖的政治信息来源（见表），但是年龄介于21岁至39岁的受访者对互联网上的政治新闻的信任度比较高，比率达74.8%。相比之下，61.9%年龄介于40岁至59岁的受访者认为互联网的政治信息还可以相信。相信互联网的年满60岁受访者也大约占六成。

然而，代沟虽然确实存在，差异却不是很大。针对一些如“新加坡应由强势领导人领导”与“经济增长比言论自由重要”的课题，尽管认同程度有别，超过七成受访者都倾向同意这两个说法。（见表）

调查也发现我国男女对政治的关注程度有别。无论是掌握政治知识，还是参加竞选群众大会，妇女相对都表现得比较不积极。例如，23.7%的男性受访者在 2006 年大选至少一次到竞选群众大会听演讲，女性受访者只有 11.4%。

政策研究院的这项电话调查是在去年 8 月至 10 月对 1090 名年满 21 岁的国人进行。受访者的性别、种族、年龄、收入、职业和教育水平比例，与全国人口比例近似。

年轻人较不会公开支持行动党

根据调查，和其他年龄层相比，年轻人比较不会公开表态支持人民行动党。

政策研究院去年在进行电话调查时，单刀直入地询问受访者在 2006 年大选中把选票投给哪个政党。结果发现，只有 30.9% 年龄介于 21 岁至 39 岁的年轻受访者表示支持行动党。其他年龄层支持执政党的受访者则有 38.2%。

然而，必须注意的是，无论属于哪个年龄层，受访者在回答询问时表态支持行动党的比例，都比现实中的比例为高。政策研究院的报告指出，这显示一些受访者在回答问题时可能有所顾虑。

行动党在 2006 年大选的全国得票率是 66.6%。不过，按调查结果计算，支持行动党的年轻人比例则高达 87.3%，而年满 40 岁支持行动党的受访者更多达 88.2%。

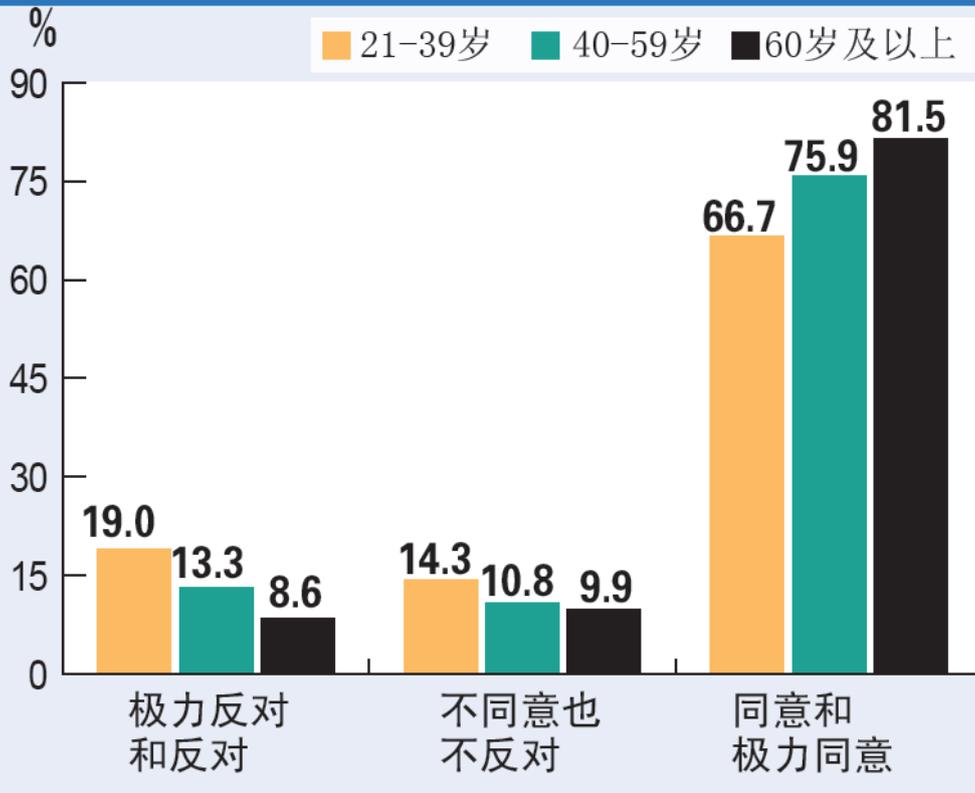
年轻人另一个不同之处，也表现在他们比较愿意回答投票给哪个政党的问题。

据了解，拒绝回答这道问题的受访者占约四分之一。其中，拒绝回答的年轻受访者只有 19.3%，较不想回答的 40 岁以上受访者所占的 28.5%，明显来得少。

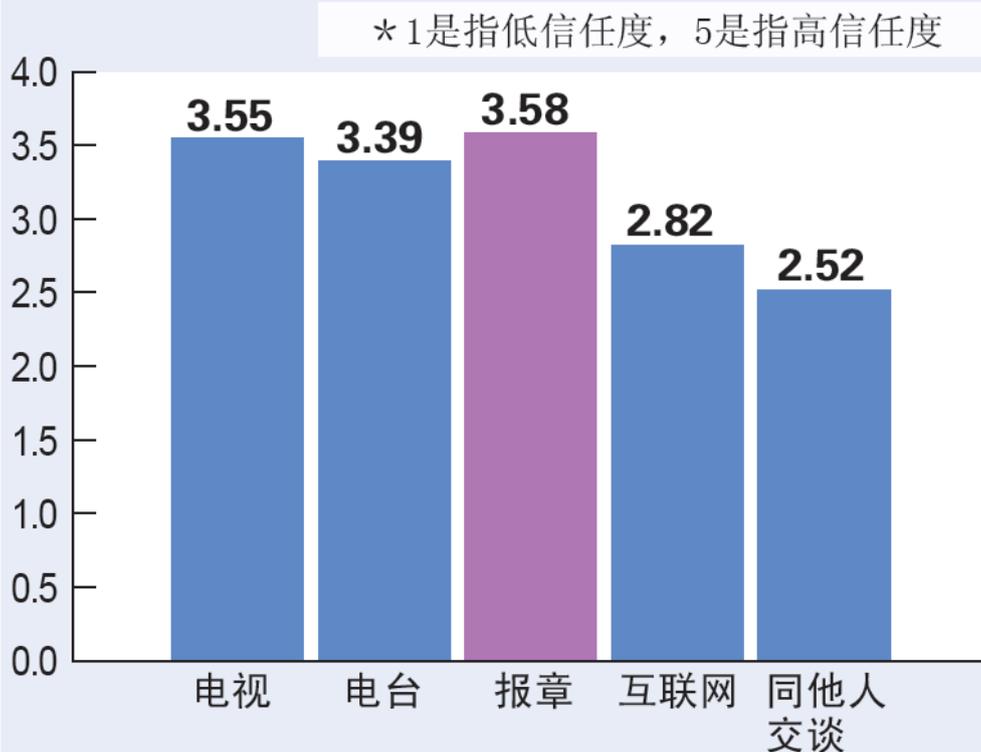
政策研究院认为，这似乎指向一些受访者对这个问题感到不舒服，甚至担心。

负责该研究项目的陈赞浩认为这个现象相当有趣。他说，这可能是因为年轻人比较不那么担心，同时对“投票是秘密的”这句话的解读也不同。较年长的一辈可能以为他们不应该对别人表明本身的投票立场。

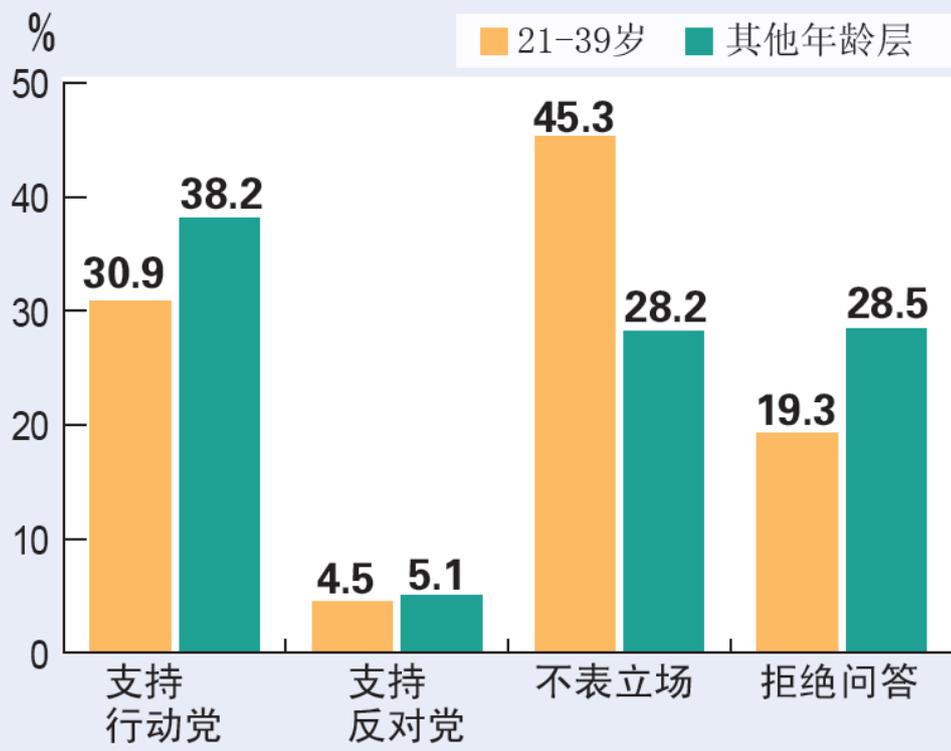
倾向接受强势领导人



对信息来源的信任度



支持人民行动党和反对党的倾向



资料来源：政策研究院
