

吁政府释放五破坏公物青年：一网民发动在官方页面“暴推”未获响应

黄伟曼

联合早报, 2014年1月23日

一名自称是国际黑客组织“匿名者”(Anonymous)一分子的网民, 上周四起在网上号召社交媒体平台推特(Twitter)的用户, 在这段期间集体使用同个“FreeSingapore5”的标签在官方推特页面上发帖子, 呼吁政府释放五名因破坏公物面控的青年, 尝试发动一场“暴推”(tweetstorm)。

本地网民截止昨晚, 并没有响应他的呼吁。这名网民所提到的新加坡政府官方推特页面(@govsingapore)和外交部页面(@MFAsg)自上周四(16日)以来, 没有出现不寻常的帖文, 网络流量也没有突然增加。

资讯通信发展管理局昨天下午召开记者会说明这起事件时说, 民众若在政府社交媒体平台上发现任何异常活动, 无须感到惊慌。资信局发言人指出, “暴推”现象发生时, 虽可影响推特的服务器及用户, 但“不会影响政府的网络设施”。

发言人说: “新加坡政府一直非常认真看待网络安全与这类威胁。我们不会容许以扰乱公共服务或对民众造成不便为出发点的行为。”

所谓“暴推”行动, 泛指许多推特用户在同一时间, 使用同个推特标签(hashtag)发帖所引发的效应。使用同个标签能让其他用户更容易搜索到他们的帖子, 也可使内容成为推特的“热门话题”, 引发讨论。

一些社交媒体公司或企业曾使用这种网络策略进行行销, 透过“暴推”行动, 让网民注意它们的产品或服务。近年来, 网络行动分子也开始号召推特用户发起“暴推”行动, 在特定官方推特页面集体发帖。例如, 去年5月, 网民就以“opGTMO”的标签发帖, 支持古巴的关塔那摩湾监狱囚犯绝食。

资信局文告指出, 本月16日, 一名自称是“匿名者”一分子的网民, 在信息交换网站 Pastebin 上发布“文告”, 要求新加坡政府释放同样以“匿名者”之名, 去年11月5日凌晨在布连拾路、滑铁卢街以及乌节连路 SCAPE 青年公园涂鸦的五名青年。他呼吁支持者从16日至昨天发动“暴推”, 以及发电邮给李显龙总理与外交部长兼律政部长尚穆根。

他说: “你能透过新加坡政府的推特户口, 对政府以这种不公平且不人道的方式处理异议表示不满, 让自己的声音被听到。”

这名网民所提到的五名青年, 去年11月12日被控破坏公物罪, 其中两名被告因未聘请律师, 案展至昨天进行审前会议。

这相信是首次有人企图呼吁网民针对新加坡政府发动“暴推”。资信局自16日起, 密切监督推特平台上的情况。内政部目前正在调查网民发动这类行动是否触及法律。

熟悉科技、媒体与信息法令的立杰律师事务所(Rajah&Tann)律师陈爱国受访时指出，“暴推”现象在本地不常见，是法律的“灰色地带”。他相信，网民号召推特用户使用合法的途径发表他们的意见，不算违法。

本地网民集体以同个推特标签发送内容相似的推文，主动引发一场“暴推”的现象在本地仍不普遍。

研究员：本地网民 多从个人角度出发

关注新媒体发展的新加坡政策研究员孙婉婷博士受访时指出，根据她与研究团队去年针对本地推特用户进行的观察，新加坡去年6月经历的跨境烟霾，以及同年7月发生的高文谋杀案，都没有引发网民在推特上热烈讨论。

她说：“不只是推文的数量不多，网民也多从个人的角度去谈论这两件事。这样的内容无法产生用户之间的对话，无法引起一传十、十传百的现象。”

孙婉婷解释说，“暴推”这个手法已逐渐成为希望发起抗争行动的网民常用的策略。它与“电邮炸弹”(email bomb)的策略相似。

她说：“这一次没有出现‘暴推’现象，也许是因为奉公守法的本地网民不接受这起行动背后的信息。”