

学者分析选举结果：选民务实保守

林慧慧

联合早报，2011年8月28日

政治观察家认为，这次陈庆炎博士和陈清木医生两人获得最多选票的结果显示，新加坡选民基本上还是务实和保守的，不希望看到政治体制出现太大的改变，不过他们也认为，以微差险胜对手的陈庆炎博士今后恐怕需要更积极地证明他是独立于人民行动党政府，以争取到更多新加坡人的支持。

政策研究院高级研究员许林珠博士指出，从陈庆炎博士和陈清木医生得票率明显领先其他两名候选人的情况来看，选民显然不希望看到像陈钦亮或陈如斯这种表现得太激进的候选人当选。这两名候选人在竞选期间，一个要成为“人民之声”，收集国人的反馈；另一个则承诺要成为“国家的良心”，两人对于民选总统职责的诠释，跟一般人所理解的有很大的差距。

新加坡管理大学的法律系陈庆文助理教授认为，相对于获得朝野政党人士支持的陈清木医生，陈庆炎博士跟行动党政府的关系过于密切，他要化解党派之间的矛盾以及由此产生的分裂恐怕会面对更大的挑战。

5月刚结束的国会选举硝烟未散，民选总统选举马上到来，出现四陈争做新加坡第三任民选总统的热闹场面，在许多人眼中，跟大选后仍在发酵的不满情绪不无关系。

选举结果再印证新媒体民意脱离现实

不过独立政治学者德里克·库尼亚博士（Derek da Cunha）指出，这次的选举结果显示，选民基本上还是属于保守和温和的，而这次的选举结果也再次印证，新媒体上的民意完全脱离现实，一些网站的选前调查显示陈如斯的支持率高达80%，但这却跟现实情况有很大差距。

新加坡国立大学政治系助理教授黄奕鹏则指出，要是陈庆炎博士这次获得压倒性胜利，意味着选民认同李显龙总理在大选后承诺作出的改变，所以愿意把一个可以跟行动党政府紧密合作的候选人送入总统府，不过以陈博士的选票跟陈清木医生如此接近的情况来看，总理的改革承诺并没获得人们明确的支持。

不过黄奕鹏倒是认为，陈庆炎博士当选总统还是显示有不少选民要有一个沉着稳重而且有经验的总统，来带领国人走出目前全球金融市场不稳定的情况。

政治观察家认为，以目前的政治气候来看，不难理解为何选战最终会在陈清木医生和陈庆炎博士之间拉锯。

按照陈庆文的分析，虽然陈如斯被视为反政府者最明显的选择，而陈如斯在竞选期间也一再强调自己有能力肩负起监督与制衡政府的责任，不过他那种强烈抗争的形象相信让许多选民感到不安，担心总统会跟政府起摩擦，在这样的情况下，给人温和改革派印象的陈清木医生自然成了不少中间选民的折衷选择。

陈庆文指出，新加坡人毕竟还是相当务实的，不会希望看到体制出现太大的改变，虽然说不不少人可能对一些政策感到不满，但是大多数人基本上还是认为行动党政府整体执政表现还算不错，这也是为何在5月国会大选中仍有六成选民支持行动党。

事实上，打从选战一开打，陈清木医生就明显是陈庆炎博士的最大对手。两人都在争取同一个票仓的选票：提名日当天，从两人支持者在彼此队伍之间穿梭走动的现象就不难看出，陈清木医生的支持者本来就跟行动党有着千丝万缕的关系。

陈庆炎博士最终虽脱颖而出当选新加坡民选总统，但他的得票率不到 50%是否会让人感觉他是个代表性较弱的总统？

新加坡国立大学法律系宪法专家张黎衍教授指出，获得选民强有力的委托对于一个政府很重要，不过由于民选总统职权受宪法限制，所以是否获得高支持率相对来说对民选总统“没有这么大的必要性”。

虽然政府领导人一再强调宪法赋予总统的权力是有限的，不过部分民意似乎认为，总统既然是国民投票选出，国人对于这个高职有更高期待在所难免，所以竞选期间才会有希望当选总统者能在必要时对政府施政发挥一定影响力的呼声。

张黎衍教授指出，这次民众对于总统权限的讨论是一个好的现象，不过她认为，要是新加坡人希望看到改变，那就应该促请他们的国会议员推动政府修订宪法。她认为，这次的讨论也促使人们思考我们到底希望有怎么样的监督和制衡制度，而人们若真的认为需要有更多的监督机制，除了推动政府修宪，也可以透过把更多反对党送入国会，或者通过设立政府监督机构（ombudsman）方式达到这样的目的。