

许通美声援最低工资制

林慧慧

联合早报, 2010年9月15日

新加坡是否应立法实行最低工资制来保护低薪工人的课题近来在媒体上引起热议，继工会和政府官员公开表明反对立场之后，巡回大使许通美教授昨天也加入这场辩论，声援最低工资制的支持者。

他说，反对最低工资制的论者认为我们应该让市场力量来调节工人工资水平，但他反驳说市场也有失灵（market failure）的时候。“出现市场失灵情况的时候，难道政府不应干预以便使市场更公平吗？”

许通美引述数据说明本地浮现的一些社会不平等（social inequality）问题日益加剧：过去20年来，虽然我国的国内生产总值从1989年的560亿元增加到2009年的2650亿元，人均收入也在同时期从1万6000元提高到4万8000元，不过反映贫富差距的基尼系数(Gini coefficient)却从0.436提升到0.478，显示国人贫富悬殊日趋扩大。

许教授是昨天在为东南亚研究院（ISEAS）出版的新书主持推介仪式，谈到我国接下来所面对挑战时做出上述表述。他指出，事实上每个发达经济体都已经实行最低工资制，其中包括日本、韩国、台湾和香港。他认为，我国若决定实行最低工资制无需照单全收依照他人的做法推行，而是可以创新以便在管理上更有效、更具包容性。

这场最低工资制的辩论最先由专研劳动力课题的李光耀公共政策学院副教授许荣达的一篇评论引发，他认为实行这个制度有助提高生产力、推动雇主着重任人唯贤，另外也可吸引素质更高的员工前来争夺待遇更高的工作。后来国大商学院林震教授投函报章提出相反观点。

职总秘书长林瑞生近期接受媒体访问时认为这个制度在本地行不通；贸工部兼人力部政务部长李奕贤前天也在人力部博客网站上撰文重申政府反对实行最低工资制的立场，他在文中强调最低工资制不是“灵丹妙药”，强调政府会让市场力量来调节工资水平，不过也会透过专为年长低收入者而设的就业入息补助计划（Workfare Income Supplement，简称WIS）和就业培训计划（Workfare Training Support Scheme，简称WTS）来补助他们的工资以及鼓励他们接受培训、提升技能。

东南亚研究院昨天推出的新书《重新审视：新加坡的成功经营》（Management of Success, Singapore Revisited）收录了多名本地学者和公民社会活跃分子针对本地政治、社会和文化课题撰写的32篇评论，作者包括政治评论网站 yawning bread 发起人欧伟鹏（Alex Au）、自然学会前主席倪敏医生、新加坡管理大学法律系助理教授陈庆文等。

在点评这些评论时，曾经担任过国家艺术理事会主席、现任国家文物局主席的许通美教授对两篇有关文化艺术的评论有相当强烈意见，驳斥有关作者指我国推动文化艺术发展的目的主要是要吸引外来人才和促进经济增长。

他以自己当年极力为新加坡交响乐团争取更多拨款的例子说明政府是为了国人而不是经济或外来人才而发展文化艺术。

当时担任艺理会主席的他向前财政部常任秘书严崇涛要求拨款时被反问，每次有多少人去听音乐会，他回应说大约有 800 人。严崇涛当时告诉他，从经济效益的角度来看，把交响乐团关闭、给这些观众分发免费光碟不是更便宜？

许通美说，他当时提醒严崇涛，当年建国元勋吴庆瑞之所以在国家还处于贫困状态时仍坚持设立交响乐团，是因为他深明文化对一个国家的重要性，这也是为何当我国富强时更应该投入更多资源推广文化与艺术活动，以便赢得国际社会的尊重。