

社论: 国人对服役观念改变说明什么

联合早报, 2013 年 10 月 10 日

国防部今年 3 月成立强化国民服役委员会, 检讨及加强国民服役制度。国防部长黄永宏当时指出, 虽然这高层委员会将以开放的态度听取民意, 但其出发点还是加强新加坡的国防力量, 因此有必要避免让狭隘的个人利益占据舆论的高点。从一些网民在网站上对国民服役的批评与挑剔来看, 黄永宏的忧虑不无道理。

然而, 强化国民服役委员会委托政策研究所进行的独立调查显示, 网站对国民服役的牢骚, 只属少数个人看法。在 1251 名抽样调查的受访者中, 超过 98% 的新加坡人认同国民服役对确保新加坡安全与繁荣的重要性。此外, 84% 的人认为, 两年的服役期是恰当的。国民服役获得绝对的支持率, 让强化国民服役委员会也感到意外与惊喜。不过, 这反映了国民服役制度在新加坡推行了 46 年后, 绝大多数新加坡人已接受它为新加坡的生活方式。

虽然国人普遍支持国民服役, 但调查显示, 国人对国民服役的观念有了新的变化。调查设计出国民服役的八大意义, 要求受访者根据重要性排名。调查结果显示, “国民服役培养年轻人的纪律, 灌输正确的价值观”, 位居榜首。其次是“保家卫国”, 而“国民服役将男孩改造成男人”则紧随其后。负责这次调查的政策研究所高级研究员梁振雄指出, 国民服役在新加坡已经发展成为一个社会体制, 而不再只局限于保家卫国。

这观念的改变显示, 新加坡人对国家安全的危机感, 或许已没有建国初期那么强烈。新加坡在建国初期, 马来西亚的皇家马来军团还继续驻扎在荷兰路的淡马锡兵营。新加坡这个岛国当时在百废待兴之际, 备感脆弱。因此, 政府在 1967 年开始推行国民服役, 建设刚强勇猛的社会, 以保家卫国。但随着新加坡经济的快速发展及国防力量的提升, 再加上多年来享有的和平与稳定的环境, 新一代的新加坡人大多不认为新加坡是那么的脆弱, 也没有像上一代那样强烈的危机意识。因此, 国人开始将国民服役视为一种从男孩成长为男人的必经过程, 保家卫国的意识比较淡薄。毕竟, 新加坡在马印对抗后, 就没有面对直接的安全威胁。

其次, 调查反映, 国人将国民服役视为身份认同及国家统合的工具之一。调查显示, 有 77.4% 的人认为, 应该让豁免国民服役的第一代永久居民参加志愿服役。目前, 永久居民的第二代, 在达到入伍年龄时, 都必须履行国民服役的义务。不过, 有三分之一的永久居民为了逃兵役, 在入伍之前, 放弃永久居民权。随着近年来外来人口大量涌入及竞争, 不少

国人对永久居民享有与公民相似的权利而却没有履行相应的义务，深感不满。实际上，政策研究所去年 5 月发布有关身份认同的调查报告指出，有近七成的本土公民认为，新移民的第二代男孩，必须完成国民服役，才算是融入新加坡。这次的调查反映，国人也希望第一代的永久居民能够以自愿的方式，接受国民服役的洗礼。这股对新移民“搭顺风车”的不满情绪，对今后政策的设计，有重大的意义。

此外，调查显示，虽然受雇服役人员认为，雇主基本上支持国民服役，但有 42%的受访者表示，雇主倾向聘请不需要服役的员工。果真如此，国民服役人员在职场上将处于劣势，并加剧他们的排外情绪。强化国民服役委员会最近与雇主的多个对话显示，不少雇主要求政府给予更多的财政资助，以补偿他们在员工回营受训时蒙受的损失。目前，战备军人回营受训期间的薪金，由国防部补贴。有雇主要求国防部也承担这些雇员的公积金，甚至补贴雇主因雇员缺勤而蒙受的营运损失。然而，政府在通过金钱奖励肯定国民服役人员的贡献及雇主的支持时，有必要确保国民服役的精神与原则，不会受到腐蚀。

国民服役是新加坡国防重要的一环。政策研究所的最新调查，肯定了国人对国民服役的绝对支持。然而，调查也反映了国人在国民服役观念上的改变。虽然国民服役在新加坡逐渐发展成一个社会体制及生活方式，甚至成为身份认同的工具，但它最终还是必须满足国防建设的关键需求。