

另类平台的沟通价值

曾昭鹏

联合早报，2012年11月17日

实验精神、不断探索，论坛剧场的特质为社会沟通创造了另类的平台，也为社会的成熟和理性的交流带来了令人鼓舞的可能性。

美好的星期天上午，在国家图书馆一楼广场吃着早餐，很难不注意到在不远处，正在举办的大型展览。有趣的海报、偌大的装置，还有特别划定的开放式演出空间，加上穿着轻松的工作人员，以及不时穿梭于广场之中的路过民众，构成了一幅悠然自在的城市图像。

刚在日前结束、由本地智库政策研究院与戏剧团体戏剧盒联合呈现的互动装置艺术体验，也是一个关于激发个人思考国家未来愿景的展览，就在这样的一个公共环境中展开。

在朋友的推荐下，特地抽空去参观，不仅因为受这个展览的概念和形式所吸引，也因为背后有更深刻的主题值得玩味：十年后的新加坡是什么景况？以政策研究院最近公布的三个国家治理情境作为背景：亲商的“大商城”（SingaStore.com）；动用国家储备来帮助人民的“福利城”（SingaGives.gov），以及政府失去公信力，人民自力更生的“自主城”（WikiCity.sg），它们所象征的不同社会情貌确实需要更细致的反思。

其实三个情境并非分离的选项，现实不可能如此精确切割，也远比三个情境复杂，它们其中包含不同的利弊和取舍，反映的是一个社会内在的价值取向。搜集民众的反馈将有助于发掘社会的对于未来国家发展的意向和看法，对于政策制定来说将是宝贵的资源。然而，在众声喧哗的年代，要如何与广大民众接触，同时又让民众表达意见，是当下推动公共沟通工作的工作人员面对的艰难考验。

通过这次展览，论坛剧场展现了它在呈现问题、联系民众进行集体思考的价值。由推动论坛剧场超过十年的戏剧盒制作的《那该有多好？》（Wouldn't It Be Nice?）剧目设计了一个虚拟情境，描述十年后的新加坡有一天经历水灾和断电的社会场景，借由张力十足的情节和角色冲突，带出个人、家庭、社会和国家等不同层面所须直面的两难和挑战。

例如，当政府接管社会物资，但却难以及时有效地应对危机，社区是否应冒着违法的风险，解决自身的问题？一个成功人士在国家处于危难之际远走高飞，是否只是一种无可厚非的务实行为？愤世嫉俗的失业青年对政府不满，无视法律规定，自发组织自力救济的行动，是否合理？望子成龙的母亲经营货品齐全的杂货店却无视社区需求，希望儿子明哲保身，是否情有可原？儿子在公民义务与亲情召唤之间，该如何两全？担心社会失序，而倾向中央管制的政府官员，面对急迫需要援助的民众，该如何与社区合作，达到最大的协作和治理功效？

论坛剧场特点之一是让观众参与讨论，并亲自上台演出剧中角色。观众以自己的想法来改变戏剧内容，启发他们思考行动背后的意义，也让他们从更多角度去思考相关课题。严肃的课题走下学术和政治的殿堂，走进草根的生活情境，可以让参与的人发现，在利益多元化的社会，解决问题的方案固然重要，但解决问题的过程，包括所需抱持的理性和同理心，是一个国家形塑内部共识，作为社会进步基础的必要元素。

论坛剧场起源于巴西戏剧家奥古斯托博尔（Augusto Boal）的“被压迫者的剧场”（Theatre of the Oppressed），它与行为艺术在本地一度属于边缘艺术形态，其不受剧本约束的自由表演方式备受体制质疑，曾经长达九年无法获得官方赞助。当时的内政部与新闻及艺术部就曾关注这类演出“可能在具争议性的社会课题方面，被利用来煽动观众”。

2003年9月，政府解除对行为艺术和论坛剧场的赞助限制，启动了论坛剧场在本地主流化的过程。如今作为一种创意沟通的方式，在与官方关系密切的研究机构认可下，协助凝聚社会对于未来的想象和期待，曲折地证明了它存在的意义，也从小众表演走向更宽广的国家舞台。

更重要的是，这样的合作形态反映了政府让出公共空间，进而获得民间力量理性承接的良性互动。在这个强调集体创造和加强联系的大环境下，论坛剧场似乎让体制找到一个贴近民众，同时又能聚合集体智慧、建立互信的途径。

实验精神、不断探索，论坛剧场的特质为社会沟通创造了另类的平台，也为社会的成熟和理性的交流带来了令人鼓舞的可能性。