

## 学者：尽管必须引进移民 不能假设生育率已无法提高

在政策研究院人口问题研讨会上，许通美指出，《人口难题》报告所设的情景假设生育率停留在 1.24，并没有推算如果生育率达到替代率（即 2.1%）的情景。可是，OECD 成员国生育率接近替代率，说明改善生育率并非天方夜谭。

何惜薇

联合早报，2012 年 5 月 4 日

新加坡政策研究院昨天发表的《人口难题：人口推算》报告显示，虽然引进新移民能够壮大劳动队伍，并有助缓解适龄工作人口萎缩压力，但这还是无法完全扭转适龄工作者减少的趋势。

昨天出席研究院相关研讨会的多位学者也都异口同声地说，尽管必须引进移民来应对生育率下降的问题，却不能就此假设在提高生育率方面已束手无策。

与研究院去年 9 月所发布的人口报告，以及人口及人才署上月底所公布的不定期报告不同，《人口难题》报告把非居民人口考虑在内。它以 2005 年的实际情况为参照，当年的生育率是 1.24。它也假设我国每年引入 3 万名新移民，而他们的生育率跟公民一样是 1.24，然后推算引进不同非居民人数对人口产生的各种变化。

打个比方，如果生育率维持在 1.24，并且不引入移民，不但居民人口在 2020 年之后会开始萎缩，适龄工作者（即 15 至 64 岁者）占总人口的比率也将从 2010 年的 74% 减少到 71.4%。到了 2050 年，该比率更是进一步下滑到 57.3%。

2005 年，每四人中有一人非居民。如果到了 2050 年每五人中有一人非居民，适龄工作者占总人口的比率将是 69.2%。如果把非居民比率增至 33%，适龄工作者在 2050 年占总人口的比率则预料是 73%。

负责研究的叶镁盛博士强调，报告不是要预测人口如何演变，也不是在为人口增长定下任何目标，而是希望报告推算出的不同情景能作为讨论人口政策的参考资料。

由于不同的政治领导人和经济学者多年来都会视自身需要，提出理想（optimum）人口数目，与会的研究院特别顾问许通美教授认为，应通过全国对话厘清这点。

“经济学者倾向要壮大人口来推动经济增长，可是，我们要什么样的增长呢？近年的增长恐怕是低质量的。我们也要权衡增长和社会凝聚力以及生活素质。”

许通美强调，理想人口数目的问题太重要了，不能只由经济学者去定夺，“就如打仗不能只依赖将军”。

他也指出，《人口难题》所设的情景假设生育率停留在 1.24，并没有推算如果生育率达到替代率（即 2.1%）的情景。可是，部分经济合作与发展组织（OECD）成员国生育率接近替代率，说明改善生育率并非天方夜谭。

新加坡国立大学社会学系副主任郑宝莲副教授也说，与其一味靠引进移民来解决诸多烦恼，不如自行解决生育率和相关问题。她举例，照顾年长者的工作未必得由外籍女佣承担，也能透过改进护理中心等基础设施，达到自给自足的目的。

汇聚了经济、社会、人口学、政治等专家学者的研讨会上，出现一个普遍观点：国家应权衡经济增长和社会需求。

研究院客座高级研究员杨南强说，随着人口的变化，过去社会保障压力全交由家庭和个人承担的做法，已经不适用。他说：“政府也应该扮演一定角色，例如在年长者护理方面，确保有足够的基础设施、社区设施，或者是正视养老金是否足够的问题。”

他也说，未来的经济重心就在新加坡的周围，包括印度尼西亚、中南半岛、中国和印度。新加坡应找出自己的相对优势，例如成为宜居城市。据他观察，世界上最能吸引人才的宜居城市未必是诸如伦敦和纽约等大都会，而是旧金山和哥本哈根等。

联合国统计司司长、我国统计局前局长张保罗指出，规划人口的一个重要依据是以家庭为核心组织，但随着家庭成员越来越少，或许是作出改变的时候。一个改变是探讨应否接受过非传统家庭生活的“另类生活方式”。

人口多少才算理想？