

何光平：未来 50 年 行动党要连续执政不容易

游润恬

联合早报, 21 October 2014

历史上能够长久保留政权的建国政党不多，也不乏在倒台后的几届大选重新获得选民信任的建国政党。新加坡管理大学董事主席何光平认为，人民行动党要在下来 50 年连续执政恐怕会不易，但他相信如果行动党失掉政权，它极有可能卷土重来，在后来的大选重新获得选民的青睐。

何光平也是悦榕控股执行主席，他昨天以“纳丹访问学者计划—新加坡研究”身份，主持“新加坡的未来”系列讲座的第一讲，主题是政治与治理。

他在一个小时的演讲中，除了分析行动党政治是否能继续保持一党独大，也谈到对政治、社会及文化演变的期待、批评了公务员制度内部僵化的风险，并分享了对年轻一代主动表达诉求的观察。

何光平表示，行动党一党独大，过去所支配的不只政坛，甚至也包括国家的文化与经济。行动党下来 50 年能否保持独大的优势，令人关注。

行动党自从 1959 年立法议会选举胜出后，至今已连续执政了 56 年。目前为止掌权最久的记录，由在墨西哥执政了 71 年的革命宪政党保持。其他“长寿”政党，如巴拉圭的红党、台湾的国民党、印度的国民大会党和日本的自民党，都在执政了 38 年至 61 年之后下台。

何光平说：“执政党败选后，党内往往会出现内部改革，改由引领改革的新领袖接管。与此同时，战胜它的反对党在执政后，可能会令选民失望。以上两个因素促使建国的执政党有机会夺回政权，使多党制度成为新的动态平衡状态。”台湾、日本、韩国和墨西哥等当前的执政党，都是败选后重新执政的实例。

他认为新加坡一党独大的现状虽然稳定，但是静态的。英国、美国等国家的政党定期交替，则是动态的稳定状态。“行动党下台后的新加坡，似乎是个难以想象的局面，但为了国家好，我们必须思考这个局面。”

何光平假设下来 50 年可能在不同阶段出现的三种局面——行动党保持一党独大现状、反对党议席增加但不至于执政、两党政权交替。他的结论是，随着岁月的推移，行动党要在国会保留同样的掌控权，将越来越难。

他分析道，可能让行动党下台的三个因素是：反常的选举结果（freak election）、行动党分裂，以及行动党在选民眼中丧失执政的合法性，但他认为后面两个因素发生的可能性较低，因为行动党基本上还是清廉的。

谈到反对党时，何光平表示知道有一部分国民虽然不希望反对党执政，但却希望反对党能在国会有较牢固的地位，即占约两成或 15 至 20 个议席。

他认为，如果工人党能得到两成的国会议席，选民就会更加严谨地审视它的行为，它也必须开始展现它具备管理国家的组织深度及能力。与此同时，工人党将有更多资源推展政治活动，也有更大的地理区块可扩张影响力。

他观察到，行动党的战略是凸显工人党缺乏管理市镇理事会的能力。另外，他发现行动党在玩“基层政治”，并对基层领袖被政治化表示担忧。

谈到治理时，何光平留意到政府过去尽量避免偏袒持不同社会价值观的任何一方，但随着这类“文化战”愈演愈烈，他认为政府或许有必要在某些事件上表明立场，尽管这会冒犯部分选民。

他也认为，未来的领导人不再有足够的道德权威认定所有批评都不具建设性并不能被接受。他希望我国能培养建设性政治的“共识文化”。

谈到公务员时，何光平留意到我国政治领导人与高级公务员的界限模糊，这造成决策者的知识与经验缺乏多样性和创意。

他认为公务员应认清自身的独立定位，以免因执政党败选而陷入混乱或变得丧气，“公共服务若变得政治化，这将是新加坡的灾难。”

最后，他对年轻一代有主导自身命运，不等政党来支配的动力表示赞叹。他认为家长式的政治文化已不再是年轻人所效忠的，他们自发地投身公民社会，争取各自关心的议题。

何光平：禁映《星国恋》 错失教育下一代良机

政府选择禁止公开放映《星国恋》的做法，错失了教育下一代的良机。何光平说，年轻人看了纪录片后，或许会庆幸行动党当年战胜了那场跟马共的斗争，否则今天的新加坡会是朝鲜或古巴的模样。

政策研究所特别顾问、巡回大使许通美教授昨天在提问时间问道，政府禁止公开放映《星国恋》的决定，是否与其对媒体采取“轻柔管制”的理念背道而驰？何光平回应时说：“我认为如果政府非但没禁映，反而还对纪录片表示欢迎并透过放映纪录片，教育国人当年两派人曾经为了新加坡的灵魂展开了一场无情的搏斗。有赢家也有输家。输了的人，不应受到苛待，因为他们对所奋斗的目标是有信念的。”

“但最重要的是……我相信年轻人看了纪录片后会对赢家是人民行动党而感到庆幸，因为我们今天的体制，尽管不无瑕疵，但却远远好过（纪录片中的）流亡者当年尝试争取建立的体制。当年如果他们赢了，我们现在就活在古巴或越南的体制了。”

何光平指出，政府一度不允许国人自由到中国旅行，因为担心受到共产主义的感召。“但我们这些后来去中国的人，除了对中华文化有所认同之外，回国后更会对本国社会感到庆幸。”

他说：“历史须充实重写，冷藏行动须重新检讨。但历史仍会得到同样的结论——那场斗争中应该赢的人赢了。我们不必写完历史篇章里的每一行字，让被视为只谋私利的人，也有说话的空间。”