

国民服役问题的两个焦点

联合早报, 2013 年 10 月 17 日

新加坡建国之初，国防可以说是处于相对空白的境地，再加上随后驻防英军的撤出，就使得国家的防卫处在极度危险的情况。但幸好新加坡及时做出反应，1967 年初议会通过国民服役的修正案，并在数月之后实施。从此至今，国民服役已然跨过了四十多年的艰辛岁月。建国之初新加坡面临两个选择，或者建立专业志愿军队，或者采用普通公民组成的义务兵制，此二者之间，前者因长期服役会更为专业，但后者除了在资源占用上的考虑之外，还可以额外提供一个全体国民向心的纽带作用。

最近，强化国民服役委员会委托政策研究所进行的独立调查显示，在目前周边国际形势相对缓和的情况之下，国人并没有认为国民服役是一件费时费钱的冗余活动，而是对其绝对支持，并且还将国民服役当成是国民认同的一个重要标志。因此，我们可以相当安全地认为，虽然未经战乱，建立强大国防力量的一个重要初衷，即通过国民服役来增强国民团结的目的，起码已然达到。

爱国在大多数时候是非常抽象难明的概念，尤其是在和平时期。在此情况之下，年轻国人将最为宝贵的两年青春贡献给国家，可以看成是一位公民所能够做到的爱国心的至高体现。因为即使在和平时期，不用提经济与时间上的损失，作为一名现役或战备军人，其军事训练本身，只有保持一定的强度，才能使受训者达到常人难以达到的战士标准，以符合战时的残酷要求。现代人平常游泳跑步都有可能引发心脏病，因此就不可能完全避免伤亡。记得去年 4 月，一位因吸入烟雾而导致过敏牺牲的军人，其母亲就在儿子去世之后每天去墓地探看。就像这位令人动容的母亲一样，正是这些普通新加坡人，其实都非常清楚服役本身在所难免的危险，但还是将自己的孩子交给了军营，用看似平常的举动，为这个国家做出了和平时期最为显著的贡献。

正是因为国人对国民服役的重视，因此导致了最近几年，对女性参与国民服役的相关讨论。如果仅仅从实用的角度出发，目前周边情况缓和且兵源充足，可能并没有女性参与国民服役的必要。但我们考虑到民众并不仅仅是将国民服役简单地当成保家卫国，而是培养纪律，灌输正确价值观，并作为国民认同的标志之一。因此，虽然可能调查显示，只有一成左右的女性公民，会考虑选择参与国民服役，但却仍然还有多达八成的国人表示，应该给女性公民“选择权”，让她们能够志愿参与国民服役。这种愿望值得政府详加考虑。

不过，我们也应该看到问题的另外一面。其实即使是目前，虽然总体结构上女性并没有占据显著位置，新加坡现役军人之中，还是有上千名女性。并且每一位女性也都会有自己的父辈、兄弟或丈夫、儿子为现役或退役军人。她们的贡献并非一定要以直接参军这一形式体现，就如前面提到的母亲，她们的贡献虽然是间接，却同样不可或缺。另一方面，对目前服役作结构上的调整是否真正可行，女性在婚育年龄时参军，是否会对目前已然低迷的生育率，产生更进一步的负面影响，也需要作更为深入的探讨。

基于同样原因，有近八成的国人认为，应该让豁免国民服役的第一代永久居民服役。我们姑且不提强制第一代永久居民是否合理，但无疑正如女性服役一样，为有服役意愿的第一代永久居民，提供一个“志愿服役”的选项，或许可以考虑。一方面它是国人基于身份认同的要求，另一方面第一代永久居民之中，也确实会有希望能为新加坡做出贡献的人士。并且两年左右的服役时期，无疑将会是一个融入本地社会的催化剂，多方共赢，何乐而不为呢？