

学者：须警惕外国组织 以各种名义打击新加坡

魏瑜麟

联合早报, 2018 年 4 月 13 日

一些组织会不断地以所谓民主、人权、透明和问责的名义尝试打击新加坡，因此我国必须时时保持警惕。

针对会计与企业管制局（ACRA）拒绝历史学者覃炳鑫和自由新闻工作者韩俐颖，成立 OSEA 私人有限公司（简称 OSEA 公司）的注册申请，新加坡国立大学政治系副教授比尔维尔星（Bilveer Singh）受询时，提出上述看法。

比尔维尔星对当局的决定不感到意外。他解释，外国组织“开放社会基金会研究所”（Foundation Open Societies Institute，简称 FOSI）的议程具“颠覆性”，而且已在多个社会造成破坏。

时评网站“新叙事”表明曾接受资助，但不受外国组织影响。就此，比尔维尔星质疑说，天下“没有免费午餐”，若不能达到设定的目的，怎么会有人愿意给钱。

FOSI 曾为“瞭望东南亚公司”（简称 OSEA 英国）提供资金，OSEA 英国是 OSEA 公司和新叙事的母公司。它跟美国匈牙利裔亿万富翁索罗斯设立的开放社会基金会（Open Society Foundation，简称 OSF）有关联。

现年 88 岁的索罗斯希望在独裁主义国家建立“开放社会”，根据基金会网站，他过去 34 年为 OSF 拨款超过 300 亿美元。

英国媒体报道，OSF 曾捐款给一个英国组织，提倡英国留在欧盟。也有报道指，基金会在 2010 年至 2011 年之间，捐款给在马来西亚推行选举改革的组织。

比尔维尔星同意当局的做法。他认为，新加坡人应该决定自己的命运，而非允许持有不同议程的外人颠覆我国社会。这样的“阴谋”应该被揭穿和化解。很多外来势力觉得相对容易攻击踏入“后李光耀时代”的新加坡，因此我国必须格外提防。

李光耀公共政策学院政策研究所副所长许林珠博士觉得，当外国人或组织试图影响公共政策和政治的行为被视为抵触国家利益时，就应该设下界限。“政府在这方面警觉性高，而且尝试对外展现这一点。”

她说，外来势力暗地里影响国内政治甚至是选举，是当前最热门的公共政策问题，各界对课题的敏感度也随之提升。因此如何处理 OSEA 公司的注册申请，成了凸显外国势力干政的实例。