

对民选总统角色 国人仍一知半解

何惜薇

联合早报，2011年11月2日

新加坡人对民选总统所扮演的角色仍一知半解，他们的部分认知虽然符合官方的立场，却在一定程度上受总统候选人在选举期间的言论影响。

政策研究院在总统选举落幕后所展开的调查中，要求 2025 人对 11 道测试有关民选总统角色的提问，表示是否赞同。结果，这些满 21 岁新加坡公民当中，只有 1% 答案是全对，答对至少六题的则占 42%，他们的表现可以说是差强人意。

调查问卷的 11 个提问中，只有五个符合官方立场。受调查者对这五个提问表示赞同，就是“答对了”；他们赞同其他六道偏离官方立场的提问，则是提供了错的答案。

举个例子，79% 的人觉得总统可拒绝让政府动用国家储备，这与官方的立场相符，也就是这些人“答对了”。当调查人员进一步询问总统的这个职责是否左右他们投票的决定时，94% 认为总统应监管国家储备的人表示这是重要的。

另有八成的受调查者同意总统的其中一个职责是确保政府明智地管理经济。他们当中，表示投票决定受这点影响的占 96%。这是左右受调查者决定的最重要因素。

政策研究院高级研究员许林珠博士指出，虽然现任总统陈庆炎博士在选举中，多次表示经济出现乌云，欧美经济局势可影响我国经济发展，让人觉得他当选后会确保政府好好管理经济，这其实不符合官方对总统角色的诠释，也就是八成的人“答错了”。

她也留意到，候选人之一陈如斯表示总统应确保政府履行在 5 月国会大选中所作出的承诺，另一名候选人陈清木医生则说要促进种族和谐，以致分别有超过九成的人误以为这两项都是总统的职责。

政策研究院从 9 月 20 日至 10 月 5 日委托调查公司通过电话进行调查，除民选总统的角色，也希望了解选民觉得候选人应具备什么条件，他们获取信息的渠道及他们如何看待选举制度。

许林珠认为，调查结果显示，还得加大教育力度。她说：“如果没有接触到相关信息，是不能够好好进行辩论的。要进行‘知情辩论’，须至少了解官方的诠释。”

她指出，知识越渊博的选民越敢批评，他们不断质问国家能否从选举制度和结果中得到最多好处。

调查结果也加强收入越高、住屋条件越好者，越敢批评的看法。但许林珠强调，由于缺乏更好的数据说明受调查者最终把票投给哪一名候选人，不能由此看出人们的种种看法如何影响他们的选择。

调查问卷其实包括受调查者最终把票投给哪一名候选人的问题，但少过一半的人愿意作答。愿意作答者中，超过半数表示选择了总统陈庆炎博士，与陈庆炎 35.2% 的实际得票率有些距离。

调查也按照受调查者的职业，把他们归类为工薪阶层、中层及专业人士、经理、执行人员与技师（PMET）。

诚信、公正与代表国家的能力是受调查者认为总统候选人应具备的条件。值得一提的是，询及候选人是否应独立于政党，只有 62% 的人赞同或强烈赞同这个说法。工薪阶层和教育程度不超过小学者尤其看重候选人是否独立于政党，许林珠认为这可能是职位越高者越现实，早就接受候选人与政党关系密切的事实。

配合调查结果的发布，政策研究院昨天在豪晶大酒店举行论坛，本报总编辑吴新迪、宪法专家陈有利博士以及政治观察家、新加坡管理大学法律系助理教授陈庆文受邀到场分享看法。

针对如何透过教育加强选民对民选总统机制的了解，陈庆文认为，总统可发布年度报告，报告一年内所完成的工作，让新加坡人更了解总统的职责。

陈有利说，民选总统宪法极其复杂，要深入浅出地解释，或许可通过电视剧集让人们留下更深刻的印象。

吴新迪则提醒，上一次举行民选总统选举是 18 年前，预计接下来举行总统选举的可能性会更高。他说：“随着每届总统选举的举行，相关的知识将有所累积。”

章、免付费电视和互联网是获取信息最重要媒介

报章、免付费电视和互联网是三个最多受调查者取得信息的传播媒介。87% 的人觉得报章是重要或很重要的信息来源、80% 觉得免付费电视重要或很重要，67% 觉得互联网重要或很重要。

21-29 岁和 30-39 岁的专业人士、经理、执行人员与技师，以及首次投票者把互联网视为重要的信息来源。名列前五名的互联网信息渠道是：面簿、雅虎网站、谷歌网站、亚洲新闻台网站和推特。

吴新迪：社交媒体成为不能忽视因素

《联合早报》总编辑吴新迪在配合调查结果发布而举行的论坛上说，虽然他不认为社交媒体在总统选举中是决定性因素，但它肯定已成为不能忽视的因素。

他说，不光四名总统候选人都广泛使用社交媒体，主流媒体网站也都纷纷设立了面簿网页等。他留意到候选人在选举期间都开了先例，应邀出席一家非主流媒体所举行的论坛。或许下一届大选时，人民行动党的部分候选人也将出席由非主流媒体网站所主办的活动。

不过，社交媒体的兴起不意味着主流媒体的没落。吴新迪透露，在总统选举期间，报章（包括华文报）的销路其实提高了，而且华文报的增幅百分比还比英文报高。他认为，不少人在政策研究院的相关调查中对总统扮演的角色一知半解，意味着报章应扮演更大的教育角色。

总统选举期间，早报和《海峡时报》以至少一个版面重点处理民选总统的“可为”与“不可为”。吴新迪相信这就是报章等传统媒体所提供的增值服务，方便未必会浏览互联网找相关信息的人。

调查也显示，排在第四和第五位的信息来源分别是群众大会（64%的人觉得它重要或很重要）及与候选人碰面（62%的人觉得它重要或很重要）。

报章、免付费电视、互联网和群众大会在5月的国会大选中同样是选民四个最重要的信息来源，当时排名第五的是基层人员。

专研民选总统机制多年的陈有利博士重申，过去让不同种族“轮流”当总统的做法有其象征意义。一个做法是设立上议院，但我国已通过集选区确保国会有少数种族的代表，另外也设立了少数民族权利总统理事会，官委议员则来自不同领域，种种现有的制度削弱了设立上议院的必要。

陈庆文则认为，新加坡人不会希望民选总统成为另一个权力中心。他说，更重要的是让这个富有本地色彩的机制顺应人们的不同期望，作出调整，并且更加透明。