

## 对减薪发表看法遭炮轰 傅海燕：我被误解了

林妙娜

联合早报，2012年1月6日

新闻、通讯及艺术部兼环境及水源部高级政务部长傅海燕前晚在网上发表针对部长薪金检讨报告发表个人看法后，遭到网民炮轰。有人认为即使薪水有所减少，她的收入仍高于许多新加坡人，因此不应该“埋怨”，有人甚至认为她若嫌钱少就应辞去公职。

傅海燕昨天傍晚再次通过社交网站“面簿”回应时表示，一些人误解了她。

她说：“委员会就这个引起一定激动情绪的课题做了透彻检讨并提供了的建议。我接受并尊重这些建议。我为有机会为民众服务感到荣幸。”

不过，她也维持前晚的立场并重申说，若继续把平衡点推向一端，可能造成优秀候选人不愿挺身而出，这未必是明智的做法。面簿上有近千则留言

到了昨晚，傅海燕的面簿上有近千则留言。她前晚走访裕廊东 24 街居民前告诉本报，这是她的面簿留言得到最多回应的一次。

政策研究院（IPS）高级研究员许林珠博士并不赞同网民认为傅海燕是在埋怨。她认为，网民似乎不愿就事论事，参与公开的讨论。

她说：“若公众只是一味炮轰，所传达的信息是他们不愿意听取其他观点。”长远下来，这将影响政治人物与民众之间的沟通与交流。

部长薪金检讨报告前天出炉后，傅海燕在面簿上发表有关部长薪金检讨报告的意见时表示薪金多寡并不是她在六年前考虑是否从政的主要因素。

傅海燕也是裕华区议员，她说：“失去个人隐私、自己和家人受到公众的监视和失去个人时间，以及从政会如何影响我的事业发展才是重要考量。”

她也指出，若薪金平衡点继续倾向一个方向，将让往后考虑担任政治职务者面对更艰难的决定。

傅海燕在从政前是新加坡国际港务集团（PSA International）东南亚及日本总裁。

许林珠认为，不论是兼职或全职议员，选民都希望看到他们出席所有基层活动，而他们几乎每个周末都需要出席三四个社区活动。他们也得出席国会，参与辩论。

“不论是哪个政党的议员，这些都是需要花时间和精力活动。我不知道是否有一个能反映这些责任的薪水标准。”

### 独立政治学者：她不应将课题“个人化”

不过，独立政治学者德里克·库尼亚博士（Derek da Cunha）却认为，傅海燕有关知名人士失去隐私的顾虑虽然合理，但她不应该将课题“个人化”，因此遭到网民反弹是意料中事。

库尼亚认为，委员会以新加坡国民寡、人才数量本来就不多为前提，强调国家领导人薪金须具竞争力，做法只是反映一个落伍、不再符合现实情况的想法。

他说，从去年的大选和申请官委议员人数创纪录来看，新加坡并不乏政治人才。

32岁的郭爱华在受访时说，傅海燕有权发表自己的观点，而她的评语也相当中肯。

“我觉得互联网上的一些反应过于强烈，也毫无必要。你可以不认同她的看法，但她也有权发表个人意见。我想，公众的反应显示人们对执政党员的强烈反感。”