

调查：因为也接触主流媒体上网观政不会“自我激进化”

游润恬

联合早报，2011年9月16日

随着越来越多国人透过互联网从非主流媒体获取政治信息，包括对政府苛刻的评价，政府领导人可能担心他们会因为同主流媒体脱节而在政治上变得“自我激进化”。不过，一项调查显示这样的疑虑目前是多余的。

根据我国人口结构选出的1092名满21岁公民，在去年7月至10月接受了25分钟电话访问。只有12.6%受访者表示从博客或“网络公民”等本地非主流网络媒体，获取有关政治或政策的信息。值得注意的是，这些人绝大多数也同时接触主流媒体，包括九成以上也阅读报纸、八成以上也看电视新闻、近九成也浏览主流媒体的网站。

这项关于国人政治特点和传媒使用倾向的抽样调查，由政策研究院高级研究员陈赞浩和新加坡国立大学的张玮玉副教授及郑始荣博士负责。政策研究院前天在项研讨会上介绍调查结果。

研究院副院长阿伦（Arun Mahizhnan）说：“这显示国人利用非主流网络媒体获取政治信息是为了补充，而不是替代主流媒体的信息。这群人没有被隔离（ghettoized）在互联网里或同主流媒体隔绝。他们并没有如政治领导人所担心的那样，因为上网而变得‘自我激进化’（self-radicalized）。”

“自我激进化”一词常用以形容虽不亲身参与激进组织，但透过互联网或刊物而受激进组织理念影响的人。

陈赞浩认为，调查结果意味着政府不应把透过主流媒体所发出的信息，原原本本地搬到互联网。这是因为网民多半已经透过主流媒体接收到这些信息，若要进一步在互联网引起他们的兴趣，就得以不同方式谈或提出不同论据。

三成不信

任政治人物动机

另一方面，调查也发现约三成受访者不信任政治人物的动机。他们觉得民众经常受政治人物操纵；政治人物在选举过后很快就忘记竞选承诺；对政治人物来说，掌权比满足人民需要更加重要。张玮玉副教授把他们称为政治讥讽派（political cynics）。

她在研讨会上指出，同美国和荷兰相比，本地人口持有这种政治怀疑心态的人的比率较低。以本地情况而言，有更多男性比女性不信任政治人物的动机。而教育程度、收入或年龄则跟一个人是否属于政治讥讽派没太大关系。

“政治讥讽派一般上不信任主流媒体，较信任互联网和人与人之间的信息交流。”

为此，她建议政府应更积极地透过互联网传达信息，并展开更多政策咨询会议让民众有机会与议员进行面对面交流。

调查的另一结果显示，国人投入不少时间来获取政治信息。受访者每天平均花上 53 分钟，从各种渠道获取有关政治或公共课题的信息。半数国人每天用至少 35 分钟来接收政治信息。下个月公布媒体使用倾向

由于这项调查是在去年进行的，结果所反映的是国人在选举期以外的平时习惯。研究员今年在全国大选后的三个月内也展开了同样的调查，并将在下个月公布这能反映国人在选举期间媒体使用倾向的调查结果。

政策研究院高级研究员陈赞浩指出，调查结果意味着政府不应把透过主流媒体所发出的信息，原原本本地搬上互联网，因为网民多半已经透过主流媒体接收到这些信息，若要进一步在互联网引起他们的兴趣，就得以不同方式谈或提出不同论据。