

【国会】就业课题成新届国会首周焦点 观察家认为辩论是否有突破？

朱静盈

8 视界, 2020 年 9 月 5 日

新一届国会议员本周首次发言，就业课题成为焦点，朝野议员与部长们针对外籍员工等课题展开激烈交锋，但政治观察家认为，尽管热点课题得到不成比例的重视，外籍员工课题在这一轮辩论中未取得突破。

过去五天，共有 74 位议员在感谢总统施政方针演说动议下发言。

非选区议员梁文辉、盛港集选区议员林志蔚和阿裕尼集选区议员贝理安三位反对党议员周二就针对专业人士、经理、执行人员及技师（简称 PMET）课题跟人力部长杨莉明展开交锋；周三，六名人民行动党议员及政治职务者也在林志蔚发表演讲后针对最低工资制等课题与他展开唇枪舌战，国务资政兼社会政策统筹部长尚达曼罕见加入辩论；昨天，杨莉明针对公平考量框架监督名单等问题给予答复后，再次面对议员们大约一个小时的询问。

新加坡管理大学法学系副教授陈庆文接受《8 视界新闻》访问时说，新议员及政府对于这个热点课题的重视或许有些不成比例，但这确实是国人一直放在心上的重要课题。

针对议员们与杨莉明进行的辩论，陈庆文指出，如今就是轮到政府采取行动。“行动胜于言辞。我认为尽管经过五天辩论，外籍员工的课题仍未有新突破。国人也依旧不知道，在确保国人在职场上不受歧视以及让我国继续吸引外国企业这方面，是否会有新的平衡状态。”

新议员表现如何？

针对新议员们的表现，陈庆文认为还言之过早，毕竟新议员们才首次发言，更重要的是他们在任期内如何参与国会议事。“他们必须针对更广泛的课题跟政府进行沟通，提出点子，顽强地向政府进行跟进。”

林志蔚以及多名议员的辩论也引起不少国人关注，但陈庆文指出，这显现议员们必须为国会作好准备工作。“林志蔚提倡的最低工资制理论上可行，但他无法或不愿提出最低工资应该是多少，让人质疑他是否是因为这么说听起来好听而故意卖弄。”

陈庆文指出，尚达曼的回应显现出议员们不仅需要考虑政策理论上的可行性，也要考虑现实中的可行性。“但是，尚未推行渐进式薪金模式的行业中的低薪工友的工资课题确实迫切需要探讨。话说的再好听，仍无法帮助低薪工友。现在轮到林志蔚来倡议最低工资制，而政府则必须证明渐进式薪金模式更加优越。”

“搭便车论”引起误会

本周国会另一焦点就是工人党秘书长毕丹星首次以反对党领袖身份与李显龙总理进行的交锋。

陈庆文认为，李总理提出的“搭便车论”（free rider）可能会引起误会，也确实引起了误会，让人们错过总理的重点，也就是国人想要哪个政党执政，就应该投选谁。

“‘搭便车论’和之前的‘异常选举结果’（freak election）都没有充分意识到国人在行动党政府表现相对不错的同时，也认为需要有个强而可信的反对党这一点。”

针对“搭便车论”，李光耀公共政策学院政策研究所副所长许林珠博士认为，在自由选举制度下，各方可以有不同的理念，但选民应该把票投给表现好并且获得他们认可的候选人。她强调，没有人可以准确预测下一任的执政党，因此不应该事先做出预测指任何政党一定会获得选民支持。