

2016年03月17日 07:29 AM

## 中国在南海是好战还是强硬？

新加坡国立大学李光耀公共政策学院院长 马凯硕 为英国《金融时报》撰稿

中国在南中国海(South China Sea)好战？还是说中国立场强硬？这两者之间有区别么？没错，确实有区别。中国是立场强硬，却并不好战。

全球都相信中国正处于好战的状态。诸多照片给人这种印象，这些照片展示了有争议的斯普拉特利群岛(Spratly Islands, 中国称南沙群岛)上的新军用跑道、防空导弹和大规模填海造岛工程。然而，填海造岛并不是中国首先开始的，而是其他主权声索国首先开始的：越南于1976年开始在斯普拉特利岛上修建跑道；菲律宾于1975年在中业岛(Thitu Island)上修建了一条跑道；马来西亚于1983年开始在燕子礁(Swallow Reef, 也称弹丸礁)上修建一条跑道和一个度假村。不过，这些建筑活动中的大多数都发生在2002年东盟(ASEAN)和中国签署《南海各方行为宣言》(Declaration of Conduct on the South China Sea)之前。自那以来，其他国家只开展过小规模升级和维修活动，而中国的大举建设则是在2013年到2014年之间开始的。

中国加入填海造岛的行列时，它的工程规模非常大。五角大楼的一份报告显示：“自2013年12月开始填海造岛以来，中国已在其斯普拉特利群岛8个前哨中的7个实施填海造岛。截至2015年6月，中国已填出逾2900英亩土地。相比之下，越南总共只填出大约80英亩土地，马来西亚填出70英亩，菲律宾填出14英亩，台湾填出8英亩。”该报告表示，中国在20个月内填出的土地是其他国家在40年里所填出土地总和的17倍。

显然，中国始终十分强硬。然而，如果中国真的好战，它可以以军事手段赶走其他占据岛屿的人。幸运的是，中国并未采取这类行动。事实上，军事冲突看起来极不可能发生。自1988年3月以来，该地区的枪炮基本保持静默状态。1988年3月，中国和越南曾在约翰逊南礁(Johnson South Reef, 中国称赤瓜礁)发生小规模冲突，导致74名越南士兵丧生。

一个依然存在的问题是：中国为何决定在南中国海采取更强硬的立场？以下是部分较为可信的猜测：

新美国安全中心(Center for a New American Security)亚太安全项目的米拉·拉普-胡珀(Mira Rapp-Hooper)表示：“那些可能被华盛顿及其盟友视为间断性的、闪电般的建筑活动，在中国看来可能是完全合法的追赶游戏。”

越南外交学院(Diplomatic Academy of Vietnam)东海(即南中国海)研究中心(Center for East Sea Studies)主任陈长水(Tran Truong Thuy)说：“中国官员和学者曾提出了多个理由来支持中国政府的战略举措，这些理由包括：需要改善在南中国海的搜救能力，希望改善在那里工作的中国公民的工作和居住条件，以及需要基地支持中国的雷达和情报系统。”

我的同事黄靖教授表示：“虽然中国政府在与美国打交道时往往十分包容，但是中国仍在努力提升其在东中国海和南中国海的军事实力。这么做的目的不一定要在和美国的对峙中占优，而是要提升美国与中国对峙时将不得不承受的军事和经济代价，从而令美国政府更愿意与中国讨价还价，而不愿与中国开战。”

不幸的是，中国政府的强硬令它犯下了一些严重错误。它导致东盟内部在 2012 年 7 月的外长会议上出现首次公开分歧。自 1967 年东盟创立以来，该组织每次召开此类会议后都会发布一份联合公报。然而，2012 年东盟却没有这么做，原因是东盟在涉及南中国海的段落上无法达成一致。10 个国家中有 9 个同意重申前一年公报中各国就这一问题达成一致的措辞，然而东道主柬埔寨却拒绝这么做。事后表明，柬埔寨受到了中国官员的巨大压力，要求它坚持不同意见。很明显，中国的崛起令他们中的部分人自负了起来。

第二个错误就是 2014 年 5 月在越南沿岸开展石油勘探。越南和中国之间的紧张关系急剧升温。越南发生了骚乱，有人担心两国会大打出手。幸运的是，几个月后中国悄悄地把石油钻井平台撤走了。

尽管中国不太可能与其他主权声索国发生军事冲突，却可能与美国发生军事冲突。2015 年 10 月 27 日美国决定向渚碧礁(Subi Reef)周边水域派遣拉森号(USS Lassen)导弹驱逐舰，对中国的主权声索构成了挑战。中国向该军舰发出了警告，不过也允许其通过了该水域。

美国正确地指出，根据《联合国海洋法公约》(UN Convention on the Law of the Sea)，对岩礁和浅滩声索主权的国家，无权主张周边 12 海里的领海。该公约规定“人工岛屿、设施或结构”周边仅可设不超过 500 米的安全地带。

许多媒体报道暗示，当美国执行航行自由行动时，东盟国家私下里在为美国喝彩。美国最近一次执行航行自由行动是在今年 1 月份。不过，就算东盟国家这么做了，他们做的时候也十分紧张。万一中美发生冲突，没有哪个国家愿意被迫站队。他们知道，美国是今天的第一强国，可能在 100 年内也是如此。然而他们也同样知道，中国会成为明天的第一强国，而且可能保持这一地位 1000 年。

那么存在解决办法吗？实际上是存在的。尽管做出了各种姿态，但世界最大的两个海军强国在一些根本问题上具有共同利益，比如航行自由和“无害通过”。作为最大的商品出口国，中国在这方面比美国有更大的利益。因此，如果美国和中国的利益能在 95% 的海面上趋同，那么也能在南中国海上趋同。需要的只是一点点智慧。赶在巴拉克·奥巴马(Barack Obama)仍然执政时迅速解决这个问题，或许符合北京方面的利益。唐纳德·特朗普(Donald Trump)可能会难对付得多。

本文作者马凯硕(Kishore Mahbubani)是新加坡国立大学(National University of Singapore)李光耀公共政策学院(Lee Kuan Yew School of Public Policy)院长，《大融合：东方、西方与世界的逻辑》(The Great Convergence: Asia, the West, and the Logic of One World)是其最新著作。

译者/简易