

2019中国最宜居城市，竟然是它！

From:社会科学报 社会科学报 3 days ago



点击上方“社会科学报”关注我们

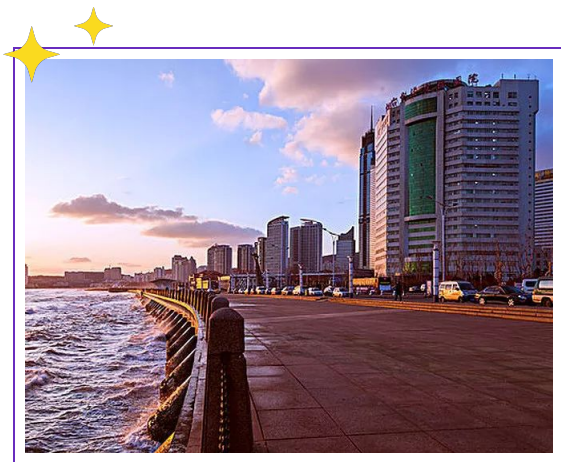
一座城市是否宜居，或许住在其中的人才最有发言权。



12月13日，由上海社会科学院经济研究所与新加坡国立大学李光耀公共政策学院亚洲竞争力研究所合作完成的课题《2019中国内地及港澳台100座城市宜居指数排名》成果发布会在上海成功举办。**2019年度中国内地及港澳台100座城市宜居指数排行榜**新鲜出炉。



在**总体宜居性排名**方面，前10名的城市依次为：



烟台



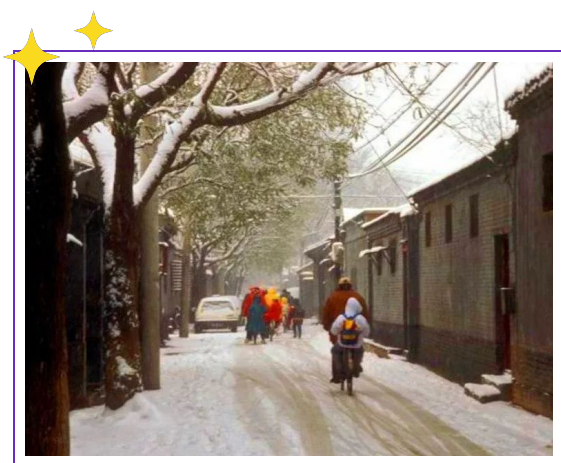
澳门



厦门



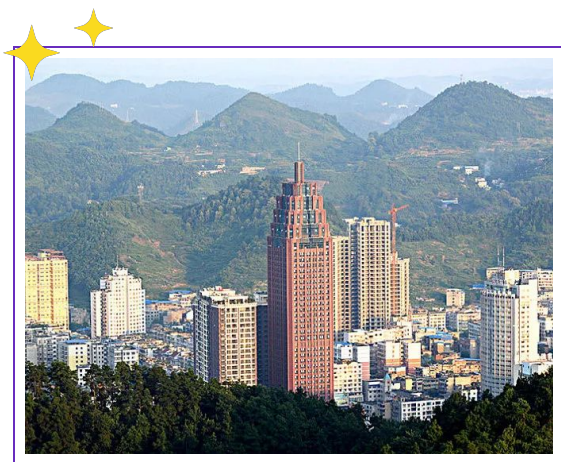
威海



北京



深圳



遵义



常德



上海



绍兴

这份排名，有没有出乎你的意料？

其实，本次排名可以说是“我住的城市我做主”。联合研究团队从经济活力与竞争力、环保与可持续性、国内安全与稳定、社会文化、城市治理五个维度出发设计评价指标体系，对100个城市居民开展了超过30000份的抽样调查，并将来自市民的评价纳入评价体系，可以说是对城市宜居性的评价方法和视角的探索性创新。

而在排名前十的城市中，一半的城市（烟台、威海、遵义、常德、绍兴）在经济活力与竞争力排名中排在30名以外，可见经济活力与竞争力并非是城市宜居性的决定性因素。



在总体宜居性排名之外，合作课题组还分别就五个维度进行了分类排名。

经济活力与竞争力排名前5名依次为：香港、澳门、台北、深圳、上海；

环保与可持续性排名前5名依次为：西宁、遵义、烟台、威海、高雄；

国内安全与稳定排名前5名依次为：拉萨、上海、烟台、常德、威海；

社会文化状况排名前5名依次为：澳门、台北、烟台、遵义、杭州；

城市治理排名前5名依次为：嘉兴、绍兴、台州、金华、厦门。



纵观五大分类排名可以发现，不同分类的排名存在较大的差异，能够较好兼顾五大领域发展的城市能够在总体宜居性上获得较好的排名。

如**烟台市**在第一类经济活力与竞争力排名中只能排到第43名，但由于它在另外四类中都有着较好的排名，因此在最后总体宜居性排名中仍能位列第1名。

而对比经济活力与竞争力和环保与可持续性两类排名可以发现，两者呈现出较大的差异性，两类排名的前10名中仅有台中市同时出现。在环保与可持续排名中，一线城市（北京、上海、广州、深圳）除北京外均排在30名以外。可见，如何兼顾经济发展与环境保护仍是未来城市发展需要解决的重要难题。



特别与以往不同的是，该排名首次从普通城市居民的视角开展对城市宜居性的评价，凸显了人民城市的发展理念。

上海社会科学院经济研究所在问卷调查数据的基础上进行排名分析，得到了关于100座城市宜居性的城市居民主观评价排名。

该排名结果抛开了一切客观统计指标，能够直接反映出每个城市带给其居民的心理感受，从另一个角度揭示出城市居民切身感受到的“宜居性”到底是怎样的。

在**城市宜居性主观评价排名**中，前10位的城市依次为：遵义、常德、烟台、台州、威海、厦门、金华、绍兴、嘉兴、潍坊。



在城市宜居性主观评价排名中，北京排名第78位，上海排名第45位，广州排名第85位，深圳排名第39位。可见**一线城市整体主观评价都较低**，它们较好的总体宜居性排名结果主要得益于**远超其他城市的硬数据优势**。

港澳台地区城市的主观评价排名都处于低位，除澳门外，居民的主观评价对其他港澳台地区城市的总体宜居性排名都产生了较大的负面影响。



这项研究有什么用？

单纯的排名就像选美比赛，缺乏建设性意见，新加坡国立大学李光耀公共政策学院亚洲竞争力研究所利用“**What-if**”模拟分析来回答“那又该如何”的问题，使得本研究更加具有建设性。所有城市都可以借鉴本研究成果，通过**补齐短板**的方式来提高城市自身的宜居性和竞争力。



理想中的宜居城市应该是一座拥有经济活力的城市，它与腹地紧密联系又在一定程度上融入世界经济；与此同时，它也能够与环境与可持续发展、社会文化建设、安全与稳定等多方面取得平衡，在保持经济增长活力的同时实现环境友好与可持续发展、较高的生活水平与文化多元包容、安全与社会政治的和谐，而这些维度层面宜居性的提升又离不开良好和有效的城市治理。

你心中的宜居城市在哪里？

拓展阅读 ||

城市美学 | 杭州，自然与人文占据城市生活制高点

过冬去哪儿？请查收这份2019中国候鸟式养老城市排名 | 社会科学报